# COMBATE

LCR 9, marzo, 1989

CORRECTA 470

## Insumisos: hasta conseguir su libertad



Antimilitaristas el día 4 en una cadena humana de solidaridad en torno a la cárcel de Iruña.

FOTO: Argazkia/Egin

# LES RODEAREMOS DE SOLIDARIDAD

La represión contra los insumisos se intensifica. Josin Etxezarreta, Gorka Lopategui y Patxo Markuartu siguen encarcelados en Bilbao y corren el riesgo de ser enviados a una prisión militar en El Ferrol. Josep Mª Moragriega, Carles Hinojosa y Yon Sánchez están encarcelados en Barcelona. Mikel Otermin estuvo detenido en Zaragoza, aunque ha sido puesto en libertad. Gonzalo Mateo y Juanjo Armendáriz están en prisión en Iruña. El dia 6, detuvieron en Bilbao a Juan Carlos Alonso. Los próximos días el número de presos puede aumentar ya que el 9 de marzo están programadas nuevas presentaciones en diferentes nacionalidades y regiones del Estado. Los militares y el gobierno tratan de dar un escarmiento ejemplar para que cunda el miedo entre los jóvenes. Pero como afirmaban los insumisos encarcelados en Barcelona en un artículo publicado el 8 de marzo en *El País: "Nosotros, a pesar de estar encarcelados, nos seguimos reafirmando en los motivos de nuestra desobediencia. Lo hacemos no desde una posición de unos presos aislados en su celda sino desde la convicción de que formamos parte de una campaña popular amplia. Son centenares los insumisos que este año están dispuestos a seguir nuestra actitud."*

La actitud de los insumisos encarcelados es una alegría y un orgullo no sólo para el movimiento antimilitarista, sino también para toda la gente luchadora, rebelde, revolucionaria que se siente identificada con ellos.

Les enviamos desde aquí el abrazo que querríamos darles ya todos y todas los que leeemos o trabajamos en *COMBATE*. No descansaremos hasta que estén en la calle, para seguir luchando en ella por el No a la Mili.



*Venezuela*

## Una explosión de rabia popular

*Mas de un millón de familias se han echado a la calle en Caracas y en otras ciudades venezolanas, en una explosión de rabia popular, tomando por asalto hipermercados, quemando coches de lujo, enfrentándose con la policía y el Ejército,...Ha sido necesaria una verdadera masacre, cientos de muertos, para detener este alzamiento, espoleado por la miseria. El protagonista de la represión es la figura emblemática de lCarlos Andrés Pérez, amigo y alumno privilegiado, por lo que parece, de Felipe González. La cólera de los desheradados crece en Latinoamérica.* *(pag. 8).*

*Editorial*

## El socialismo mutante

*La crisis de la socialdemocracia en el Estado español hay que comprenderla dentro del nuevo proceso de mutación que está sufriendo esta corriente a escala internacional. Pero tiene aquí aspectos especialmente significativos. El conflicto no parece tener ninguna solución viable a corto plazo. Pero desde el partido y desde el sindicato hay intentos de crear condiciones para un nuevo compromiso.* *(pag. 5).*

*Aberri Eguna*

## La autodeterminación pendiente

*El día 26 tendrá lugar el Aberri Eguna. Este año, las conversaciones de Argel son su marco de referencia. La manifestación convocada para el día 18 en Bilbao por las fuerzas políticas del sistema busca crear un cordón sanitario en torno a HB. Por su parte, Herri Batasuna se encuentra en uno de sus mas altos momentos de popularidad, aunque existan elementos confusos en "la batalla de Argel". Donde no hay confusión alguna es en el acierto de que el lema central de la manifestación convocada por HB en Iruña el día 26 sea la autodeterminación. Allí estarán, juntos, LKI y EMK.* *(pag. 11).*

# COMBATE

Edita:

**Liga Comunista Revolucionaria**
Cuarta Internacional

**Redacción y Administración:**
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
**Depósito Legal:** M-30514-1977

**Imprime:**
Publiagraf


## AQUI ESTAMOS

### LCR

**Barcelona**
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

**Burgos**
Apartado 2090. Burgos.

**Cantabria**
Apdo. 609. Santander.

**Las Palmas de Gran Canaria**
Apdo. de Correos 154 (35080)

**Madrid**
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

**Oviedo**
apartado 992-agencia 1.

**Salamanca**
Apdo. 367. (37080).

**Sevilla**
Narciso Campillo 5-1. (41001)

**Tenerife**
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

**Valencia**
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

**Vigo**
García Barbon, 85-2° izda.

**Zaragoza**
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

### LKI

**Bilbo**
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

**Donosti**
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

**Iruñea**
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

**Gasteiz**
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

**Correspondencia con COMBATE**
apartado 50.370 (Cibeles).
**Madrid.**

## SUSCRIPCION

Anual . . . . . . . 2.000 pts.

**EUROPA**

Anual . . . . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

**OTROS PAISES**

Anual . . . . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.




DISCOS

## Palabra de militar

El soldado Carlos Heras Quiroga seguía en el cuartel cuando sus colegas llevaban ya un mes y medio en sus casas. El motivo de este "reenganche" de propina era una arresto, otro mas, del capitán Fernández Recio. Le quedaban dos días de mili, ¡dos y la blanca!, y se acabarían por fin el Regimiento de Automovilismo de Reserva, el calabozo, las guardias, los militares y, sobre todo, se acabaría el capitán... que aquel mismo día le volvió a arrestar. Y Carlos Heras Quiroga, soldado, le llamó cabrón a Fernández Recio, capitán; la nota de prensa no dice que pasó después, ni siquiera cuanto tuvo que esperar para licenciarse. A los dos años y ocho meses, Carlos, que ya no era militar, camparecía ante el Juzgado Militar Territorial Nº1 de Madrid que le condenaba a 10 meses de arresto, con la colaboración de un sargento y el chivato de turno. Afortunadamente no tendrá que cumplirlos.

Cuantos insultos de sus "superiores" soportan cada día los soldados, y cuántos golpes. Cuál es el número de soldados accidentados y heridos a causa de la negligencia, la ineptitud o la estupidez de sus "mandos". Cuántos están ahora mismo en calabozos, cárceles o manicomios. Cuántos se suicidan de media en esos diez meses. Este juicio es una demostración más del carácter genuinamente militar de la "ley del embudo", y un motivo mas para aumentar nuestro desprecio y nuestro odio hacia vosotros. La respuesta que merecéis os la está dando lo mejor de esta sociedad: la campaña de insumisión no ha hecho mas que empezar.

PIE de foto

## Giro social

El "giro social" del Gobierno es un hecho: a las pruebas fotográficas nos remitimos. Arriba, Txiki Benegas, modelo edecán de Astorga cebado a mantecadas, en la fiesta de la sección femenina de su partido. A la derecha, el mismo interfecto travestido en minero, aguerrido "carapintada" de la desestabilizadora ofensiva antisindical psoecialista. Txiki, majete, tómate algo.

COLEGAS

## ¡Hugo Blanco en libertad!

Hugo Blanco ha sido finalmente puesto en libertad y los graves cargos que pesaban contra él, "rebelión armada", retirados: ahora se formula contra él la acusación ridícula de obstaculizar la libre circulación por vías públicas.

La noticia es no sólo una gran alegría por ver a nuestro querido compañero fuera de la cárcel. Lo es también porque se ha mostrado la eficacia de una campaña de solidaridad rápida y fuerte en la que nos comprometimos desde el primer día organizaciones y personas, democráticas y revolucionarias en todo el mundo. Es justo decir que, entre ellas, ocuparon un lugar de primera fila las organizaciones de nuestra Internacional.

Así, primero coseguimos que Hugo "apareciera". Luego que fueran retiradas las falsas acusaciones que pesaban contra él. Finalmente, está en la calle. Quizás la campaña de solidaridad ha conseguido salvarle la vida.

Pero Hugo sólo es un caso entre mucha gente, activistas


NACIONAL
"Me quieren matar", gritaba
Impidió su traslado a Pucallpa
LEVANTARON EN PESO A HUGO BLANCO
Ni entre diez policias pudieron subirlo al avión

sindicales, militantes de izquierda,..., cuya libertad y cuya vida está amenazada en Perú; el asesinato del líder minero Saul Cantoral ha sido un gravísimo golpe y una señal de alerta.

La solidaridad con Perú debe continuar. Probablemente, Hugo esté en Europa, dentro de no mucho tiempo, para ayudarnos a desarrollar esa campaña.

## José Ramón García sigue desaparecido

Si las noticias de Hugo Blanco son optimistas, desgraciadamente no ocurre lo mismo con las que nos llegan del militante del PRT mexicano José Ramón García, desaparecido desde hace mas de tres meses. Las protestas internacionales continúan (entre las mas recientes destacamos la que ha realizado la dirección de CCOO de Euskadi), pero sólo encuentran por el momento respuestas diplomáticas, sin ningún resultado práctico. La movilizaciones prosiguen en México, donde ha tenido lugar hace unos días una manifestación de cerca de 3.000 personas en el Estado de Morelos, donde se encuentra Cuahutla, la ciudad en que realizaba su actividad política, particularmente como miembro del Comité de Defensa del Voto.

La solidaridad internacional



debe seguir acompañando las acciones que continuarán en México hasta la aparición con vida de José Ramón. El PRT nos ha hecho llegar su convencimiento de que José Ramón sigue con vida en alguna prisión secreta, a merced de la represión. Esta noticia debe empujarnos mas aún en el esfuerzo por tenerlo de nuevo en libertad.

NÚMEROS

## 12,29

**12,29 años, es aproximadamente el tiempo que nuestros ínclitos gobernantes emplearán en poner fin al problema del paro, si no se les tuercen las cosas. Esto marcha.**

**Las cifras de la Encuesta de Población Activa (EPA) para 1988 han sido presentadas a bombo y platillo como un triunfo del gobierno. Según la EPA, en 1988 el paro habría disminuído en 219.800 personas, con lo cual el número total de desempleados sería de 2.701.200. Así, sin entrar en la naturaleza de los empleos creados (precarios en su inmensa mayoría), ni en la fiabilidad que merecen estadísticas sometidas a los intereses publicitarios del gobierno, y contando con que 1988 ha sido un año particularmente bueno para los dueños de la economía, efectuando una sencilla división, aparece ese porvenir radiante de 12 años y 4 meses para acabar con el paro. Será, vaya por Dios, en el año 2.001, en el mes de abril por mas señas. Y Ud. que lo vea.**

## BUZÓN

# Un pequeño ejemplo de escritor domesticado

*En el verano de 1981, cuando compartía las tareas de la sección de "cultura" del* Diario de Barcelona, *se me presentó un candidato a colaborar que dijo ser "un escritor argentino". Un compañero de su misma nacionalidad me dijo que Horacio Vázquez Rial pertenecía o había pertenecido al ERP.*

*Años después comprobé que efectivamente era un escritor, sus novelas aparecían en el mercado y eran reseñadas en* El País. *Poco después empezó a sonar como de una de esas firmas que alumbran las páginas de opinión del flamante diario. Pero ahora ejercía de "demócrata integral", y arremetía contra Nicaragua.*

*Su última pirueta, que merece su consagración entre las plumas de pavo real que adornan* El País, *está relacionada con el caso Salman Rushdie, cuyo pro sandinismo no consta para los comentaristas. Horacio condena todos los crímenes ordenados desde el poder, mezclando a Trotski con Somoza, ejemplos que palidecen ante la iniciativa medieval de Jomeini, negación del modelo democrático encarnado... por Margaret Thatcher, precisamente.*

*Horacio ha sido proclamado estos días finalista del premio Plaza & Janés. De casta le viene al galgo.*

**JGA**

## HECHOS



# Machistas-jueces, ¡estamos hartas!

En estas últimas semanas los jueces se están pasando muchísimo. No es que nos sorprenda, siempre hemos desconfiado de esta justicia patriarcal y sabemos muy bien de que lado está. Pero las sentencias de las audiencias provinciales de Lérida y Pontevedra son demasiado.

En el caso de Lérida, el de la minifalda, la sentencia explica cómo una trabajadora, "con su específico vestido y acaso inocentemente provocó esta reacción en su empresario que no pudo contenerse". En otras palabras: acaso "inocentemente", la culpable es ella por llevar minifalda; y al honesto empresario y padre de familia ejemplar se le condena a 40.000 pesetas de multa ¡y aquí paz y después gloria (machista, por supuesto)!

En la otra sentencia, la de Pontevedra, se ha absuelto a dos violadores convictos y confesos, alegando eximentes del siguiente calibre: "la vida desordenada y licenciosa" de la víctima; que ésta se puso "en disposición de ser usada sexualemente", porque se sentó en el coche entre sus dos violadores; que la víctima, por haber estado casada, tenía "experiencia sexual". Curioso esto último, se les reconoce a las mujeres casadas "experiencia sexual" en materia de violación; lúcido argumento de un juez muy conocido por sus tendencias reaccionarias.

Estamos hartas, Señorías. Hartas de agresiones y de sentencias machistas. Hartas de que para reconocer una violación la víctima deba probar que opuso una resistencia suficientemente heroica. Hartas del doloroso rosario de mujeres que, con resistencia o sin ella, dejan su vida a manos de honestos padres de familia, empresarios ejemplares o "transtornados mentales transitorios" de todo tipo.

Por eso, machistas-jueces, desde el movimiento feminista estamos realizando una campaña contra las agresiones sexistas que, además de reivindicar el cambio de un Código Penal medieval, desvele las causas últimas de esta violencia: las relaciones de poder que los hombres establecen sobre las mujeres en esta sociedad patriarcal, a la que ustedes tan dignamente sirven.

Cuidado, machistas-jueces, os lo avisamos: vamos a por vosotros, a por todos vosotros.

**Pura**




## KIOSKO

# "Sin Cuartel"

Con este número 7 *"Sin Cuartel"* celebra su segundo aniversario. En su editorial hace un balance del trabajo realizado por la revista que, ademas de recoger y divulgar las opiniones de la gente del Comite Anti-OTAN de Carabanchel, ha sabido relacionarse con todo lo que se mueve en el barrio, abriendo sus páginas a las opiniones del grupo de mujeres, del MOC, del Movimiewnto Autónomo, de ADENAT y a la Asamblea de Jóvenes. En resumen un trabajo del mayor interés y un ejemplo a imitar.

Este número está centrado sobre el antimilitarismo. A partir de una valoración general con el sano objetivo de "acabar con el servicio militar", se da una amplia información sobre la campaña de insumisión. Aparecen también el artículo presentación de la Asamblea de Jóvenes, una reflexión de ADENAT sobre el caos circulatorio en Madrid y las "medidas" a tomar, y la información sobre las cuartas jornadas del movimiento pacifista que se han desarrollado en Madrid. Completito y guapo como veréis. Feliz cumpleaños, colegas, y que sean muchos más.

## AGENDA

**ESCRIBIR A LOS INSUMISOS ENCARCELADOS!!!!!**



Josep M. Moragriega, Carles Hinojosa, Yon Sánchez

**Apartado de Correos Oficial Nº20; 08080 Barcelona**

*En la foto ,Josep Mª.*

## MOVIDAS

# 28-F en Sevilla: Poca cosa

Unas 5.000 personas asistieron en Sevilla a la concentración de delegados de toda Andalucía convocada por CCOO y UGT con el lema *"Por el giro social y la concertación en Andalucía"*. El grupo de Santiago Carrillo biocoteó el acto, por razones ligadas a las peleas fraccionales que caracterizan desde tiempo inmemorial el aparato de CCOO en Sevilla. Este boicot afectó poco al número de asistentes, que no estuvo mal. En cambio estuvieron fatal los discursos de los secretarios generales de ambos sindicatos, centrados, uno como otro, en el objetivo de la concertación andaluza. Al final por no haber no hubo ni manifestación, pese a que ganas no faltaban, sobre todo en el grupo combativo de izquierda sindical allí presente.

Dos meses y medios después del 14-D, que tuvo en Andalucía una fuerza tan grande como en el resto del Estado, este acto suena a una formalidad, destinada mas a aparecer en una fiesta conmemorativa, que a dar perspectivas de movilización. Seguiremos peleando para que se acabe esta especie de "tregua" en la que, con o sin discursos, nos están metiendo.



# Cangas: así se hacen las cosas

Como casi todos los pueblos, Cangas tiene por alcalde a un sinvergüenza; en este caso se llama Lois Pena, es militante del PSOE, tiene un largo historial de cacicadas y otro, no menos largo, de enfrentamientos con la vecindad, que ha hecho famoso a este pueblo en Galiza. La última provocación del Sr. Alcalde es "su" decisión de remodelar la vieja alameda: cambiar la estatua, el palco de la música y, sospechosamente, ampliar el kiosco de prensa cuya concesión ostenta, qué casualidad, el primer teniente de alcalde.

La gente del pueblo tenía paralizado el proyecto y el Sr. Alcalde, que sabe como se las gastan, decidió iniciar las obras con nocturnidad y alevosía. En la madrugada del 29 de febrero se iniciaba el operativo, a cargo de una excavadora protegida por maderos y antidisturbios cedidos por el gobernador civil; "trabajaron" un cuarto de hora, que es lo que tardó la señora de la foto y otros vecinos, mas vecinas que vecinos, en detener el destrozo; en el rifi-rafe hubo heridos y se calentaron los ánimos.

Después, lo tradicional: la gente rodeó el ayuntamiento, donde los funcionarios no entrarían hasta las doce y con la debida protección policial; se celebraron asambleas donde se decidió el cierre de comercios y manifestaciones de mañana y tarde.

El Gobernador Civil retiró los "refuerzos", y convocó una reunión de los partidos con representación en la corporación municipal, (PSOE, FPG, PP, PSG-EG, EU) donde no se llegó a ningún acuerdo. Según los cronistas nadie vió al Sr. Alcalde en el pueblo ese día. Lástima.

## GARABATOS



*Patxi Azpillaga y Juan Carlos de Miguel*

# Concentración y pluralismo informativo: la prensa en Euskadi



El movimiento de concentración y centralización es una de las características de las sociedades industriales contemporáneas. Concentración significa repartición del poder económico en manos de cada vez un menor número de agentes, y es considerada, por muchos, como un proceso ineluctable en la evolución de estas sociedades. Para los empresarios se trata, en primer lugar, de aumentar su participación en el mercado y, secundariamente, de mantener la posición que ocupa su empresa respecto del líder o líderes del sector o rama en la que operan.

## Concentración y liberalización

Este fenómeno no es nuevo en la prensa, si bien hasta hace poco, sólo se trataba de concentración de títulos: un diario económica y financieramente potente absorbía los diarios más débiles que atravesaban dificultades y que a resultas de la operación desaparecían. Lo que ahora cambia es que se trata de una concentración de empresas en medios de comunicación diferentes (Zeta, Comecosa, Prisa). Esta concentración está en parte auspiciada por la liberalización del audiovisual -fenómeno conocido como *desregulación*-, que permite el acceso de grupos privados a la televisión.

Esta liberalización que refuerza el sector privado de la televisión no deja de tener efectos sobre la existencia y evolución de la publicidad en los diarios. En efecto, los ingresos de la prensa diaria en parte proceden de la venta de ejemplares y en parte de la publicidad -muchas veces el 50% del total de ingresos-. Esto significa que un diario tiene que competir, tanto en el plano publicitario como en el de contenidos, con el resto de diarios y con el resto de los medios de comunicación.

Los medios de comunicación conocen así un doble movimiento: concentración sobre todo en sectores precisos (edición bibliográfica, fonográfica, etc.) e integración en los grandes grupos multimedias. Este doble movimiento, justificado por lógicas economicistas, conduce indiscutiblemente hacia una reducción del pluralismo informativo y comunicacional, y representa una grave amenaza para los fundamentos democráticos, puesto que las voces independientes y críticas corren el riesgo de ser totalmente marginadas. Está demostrado que las informaciones son menos variadas en los diarios que pertenecen a cadenas o grupos, y cada vez más, la libertad de prensa pertenece "a la categoría de facultades jurídicas de carácter virtual que no son sino simples posibilidades, cuyo ejercicio efectivo, de hecho, está subordinado a la potencia económica poseída u obtenida".(1)

> *«...las voces independientes y críticas corren el riesgo de ser totalmente marginadas...»*

## Dos lógicas

Así, lógica económica y lógica democrática se enfrentan en las arenas de la comunicación. Del resultado de este combate depende, en gran medida, el futuro de la libertad de pensamiento y de expresión.

En el Estado español, la liquidación y venta de la prensa estatal (MCSE) durante los años 1983 y 1984 supuso un salto cualitativo en la concentración de diarios españoles, para llegar a 1986, en que los 11 mayores grupos de prensa acumulan el 71% de la difusión. Esta concentración tiene su color particular en Euskadi, pues Comecosa -corporación que edita *El Correo Español*, el 7º diario de mayor tirada del Estado (123.000 ejemplares) y el 5º más leído (más de 400.000 lectores) edita también *El Diario Vasco, La Verdad* (Murcia), *Hoy* (Extremadura) e *Ideal* (Andalucía Oriental), participa en varias actividades tales como radio, publicidad, prensa deportiva y es candidata, junto a 14 diarios regionales, a la concesión de un canal privado de TV.

Comecosa, después de la compra de Edica y teniendo en cuenta su participación en el *Diario Montañés* de Santander, y en los diarios *Marca* y *Expansión* así como en la agencia de información *Colpisa*, se ha convertido en el primer grupo editor de prensa diaria del Estado español, con una cuota de ventas de cerca del 17% del total, seguido por Prisa-*El País* con 13,2%. Recientemente algunos accionistas pertenecientes a la familia Ybarra, propietarios del 17% de las acciones de Bilbao Editorial, ofrecieron su participación a Robert Maxwell por 3.000 millones de pesetas. Esta operación de venta no fué autorizada por el Consejo de Administración, por interpretarla contraria a sus estatutos, lo cual ha llevado a que dichos accionistas hayan presentado ante la Audiencia de Bilbao una demanda contra tal resolución.(2)

Este liderazgo es claro si se observan las cifras de difusión de la prensa diaria en Euskadi. (ver cuadro)

Por territorios históricos, teniendo en cuenta los diferentes periódicos regionales, *El Correo* ocupa una posición de liderazgo con el 60% de los periódicos distribuidos en Bizkaia y el 70% en Araba. Una posición aún más ventajosa ocupa *El Diario Vasco* en Gipuzkoa con algo más del 70%, situación que no conoce ningún otro periódico regional.

En Euskadi, con la excepción de Navarra, hay un consumo de diarios propios de aproximadamente el 10%, situación solamente comparable a Canarias y Catalunya. Entre los diarios propios es necesario señalar el peso importante de los diarios nacionalistas, que en Bizkaia suponen cerca del 40% del total de periódicos consumidos, 25% en Araba, en Gipuzkoa y en Nafarroa; cifras que sin duda son las más importantes de toda la prensa nacionalista del resto de las nacionalidades.

Por último, es necesario señalar que todos los periódicos regionales, con la sola excepción de Navarra Hoy, se sitúan entre los treinta periódicos más leídos del Estado, sobre un total de 108 diarios, que sólo compra un 8% y que sólo lee un 30%.

*(Patxi Azpillaga y Juan Carlos de Miguel, son profesores de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad del País Vasco)*

(1). Santini, A. L'aide de l'Etat a la presse. PUF, París 1966.

(2). Financial Times 22 nov. 1988.

### Difusión de la prensa diaria en Euskadi

| | 1979 | 1983 | 1985 | 1986 |
|---|---|---|---|---|
| *El Correo* | 70.118 | 103.387 | 114.402 | 123.123 |
| *Diario Vasco* | 34.257 | 67.551 | 75.312 | 80.714 |
| *Diario de Navarra* | 39.220 | 37.340 | 41.462 | 43.374 |
| *La Gaceta del N.* | 48.197 | 27.000 | - - | - - |
| *Deia* | 50.472 | 50.690 | 49.547 | 50.018 |
| *Egin* | 44.048 | 42.814 | 43.628 | 41.991 |
| *Navarra hoy* | - - | 13.757 | 9.722 | N.D. |
| **TOTALES** | 286.312 | 342.549 | 334.073 | 339.210 |

*José Luis Gastañaga*

# Delincuencia y control popular del delito

La aparición en *COMBATE* de artículos que, directa o indirectamente, hacen referencia al problema de la delincuencia, creo que no obedece a un hecho meramente casual y me ha motivado a reflexionar, acerca de un fenómeno, sobre el que generalmente, se desconocen los aportes metodológicos y políticos de la teoría marxista y la criminología crítica. Mi intención no es otra, que introducir estos elementos, en el debate y análisis sobre la realidad de la marginación: significativamente la mayor parte de los delitos se producen dentro de la clase obrera y no entre clases.

La clase obrera es la que sufre mayoritariamente los efectos del delito, se enfrenta cotidianamente a la experiencia de la desesperación material, padeciendo los estragos de la desorganización y del individualismo competitivo.

En este contexto, Marx sitúa al delincuente -dentro de las relaciones sociales- como un parásito del trabajo productivo, un producto de la desintegración de los tejidos sociales más bajos o más desfavorecidos. Para Marx la opción delictiva es entendida como una acomodación reaccionaria al sistema, evidentemente en distintos niveles.

La clase obrera, en función de su posición social, tiene interés en un orden social genuino; la ideología burguesa, a través del Estado, defiende sus intereses particulares de clase mientras se proclaman representantes del interés colectivo.

El delincuente se convierte así, en un útil chivo expiatorio -que se envía como blanco frente a la sensación de injusticia de los oprimidos- en cuanto actúa contra sus propios intereses de clase y encubre la verdadera esencia del Estado.

Lo que llamamos ideología no es meramente un conjunto de falsas nociones insufladas en la mente de los individuos, independientemente de sus verdaderos deseos y necesidades. La ideología parece que se constituye en relación con las necesidades sentidas por las personas y los enfoques del mundo en el que tratan de convivir.

Podríamos por lo tanto afirmar la hipótesis de que las fluctuaciones del delito y el tipo de respuesta social dependerán del mayor o menor grado de deterioro de las condiciones materiales de existencia, así como del nivel de conciencia de la clase trabajadora. Es decir, en tanto no se enfrente a la ideología individualista y rapaz dominante una ideología basada en la solidaridad y defensa de los intereses de la clase obrera, la delincuencia tendrá un caldo de cultivo óptimo para su desarrollo.

Sólo en un proceso de lucha por el control colectivo de la propia existencia, la comunidad, la clase trabajadora puede superar ciertos estados de desintegración social.

El control del delito callejero sólo puede realizarse dentro de la comunidad de la clase trabajadora, tal y como afirma G.Lukàcs: *"Se trataría de apreciar las infracciones según su relación con la lucha, dejando a un lado las clasificaciones de legalidad e ilegalidad que los poderosos han creado en su lucha contra los desposeídos".*



# EL SOCIALISMO MUTANTE

*La socialdemocracia es un animal político de difícil clasificación. La célebre fórmula de Lenin ("partido obrero-burgués"), pese a que sigue teniendo sentido, revela la dificultad para caracterizarla con precisión, que aparece claramente si ponemos, uno junto a otro, los principales elementos que integran su historia. Efectivamente, esta corriente centenaria ha sido apoyada por millones de trabajadores de varias generaciones y sigue siendo la fuerza política mayoritaria en la clase obrera occidental. Ha constituído un pilar fundamental de la sociedad capitalista durante el siglo XX. Ha conseguido aparecer como protagonista de sus principales reformas políticas y sociales. Ha estado asociada, o ha encabezado, acciones contrarrevolucionarias y operaciones imperialistas, incluso las más sanguinarias.*

*Estas contradicciones han estallado especialmente en situaciones de auge de la movilización de masas, por ejemplo después de la 1ª Guerra Mundial o, salvadas las distancias, en 1968; en esas circunstancias muchas, y respetables, voces la han dada por muerta. Pero siempre ha resurgido pujante, en la cresta de la ola de la contraofensiva burguesa, sin pagar un precio particularmente alto por sus responsabilidades en el abandono, la traición o incluso la destrucción de movimientos populares: ya se sabe que la clase obrera tiene muy mala memoria para las lecciones de sus derrotas.*

*Pero este resurgimiento ha ido siempre acompañado de modificaciones internas, sociales y políticas, de gran importancia, que podemos considerar como verdaderas "mutaciones". El socialismo posterior a la 2ª Guerra Mundial era un "mutante" respecto al socialismo histórico de Bernstein y Kautsky. La Internacional Socialista que conocemos hoy se encuentra en un proceso de mutación, respecto a su situación en la época del boom capitalista de los años 50 y 60, que fue codificada en el Congreso de Bad Godesberg de la socialdemocracia alemana. La particularidad de esta mutación es que está poniendo en cuestión la relación partido-sindicato que está en los cimientos de la socialdemocracia. Hay que seguir este proceso de mutación con atención y con prudencia, sin precipitarse en adivinar sus conclusiones, que están probablemente aún lejanas. Pero aparecen ya algunos rasgos en él que merecen destacarse.*

*La crisis del Estado del bienestar nos parece la piedra angular del proceso. La concepción original del Estado del bienestar que, de hecho, desplazó al "socialismo" como programa máximo de la socialdemocracia tras la 2ª Guerra Mundial, está muerta y enterrada. Ahora con el mismo nombre, se ha puesto en circulación un sucedáneo, de cuyas características nos ocuparemos en otra ocasión, pero que ni siquiera pretende asegurar una cobertura digna de las necesidades sociales básicas de toda la población; por el contrario, esta cobertura está en franco retroceso, incluso en los países gobernados por socialistas. Las ilusiones en que los proyectos de modernización propugnados por estos gobiernos podrían mejorar en el futuro las condiciones de "bienestar" colectivo, se han ido debilitando como producto de la experiencia.*

*Esta es la raíz, en nuestra opinión, de lo que algunos sectores críticos de la socialdemocracia llaman "el deterioro del proyecto socialista" y también de la agudización de los conflictos entre partido y sindicato, los cuales son particularmente explosivos, naturalmente, cuando el partido está en el gobierno.*

*Tratando de defender la política actual del gobierno socialista, Ludolfo Paramio explicaba recientemente que no se ha roto* "el proyecto de la socialdemocracia" *que definía así:* "alianza estratégica con los trabajadores organizados y pacto con el capital para asegurar el crecimiento o su recuperación frente a la crisis". *Paramio trastoca los sustantivos: una definición del proyecto socialdemócrata coherente con la experiencia diría "alianza estratégica con el capital y pacto con los trabajadores organizados en los sindicatos de dirección socialista". En los años del boom económico capitalista, esos "pacto" y "alianza" eran compatibles en los países ricos de Occidente, no sólo por los resultados que obtenían los sindicatos en las empresas, sino precisamente porque se dieron en condiciones de expansión del Estado del bienestar. Con la llegada de la crisis, "pacto" y "alianza" entraron en contradición. Y por supuesto, la alianza prevaleció sobre el pacto: los efectos de esta situación se han hecho sentir con especial agudeza en los países occidentales menos desarrollados, mas aún en aquellos como el nuestro que cuentan con un régimen político particularmente reaccionario y con una poderosa organización sindical, CCOO, a la izquierda de la socialdemocracia.*

*El peso de la alianza estratégica con un capitalismo en crisis determinó no solamente una política económica muy agresiva contra los trabajadores, sino también un cambio en las relaciones de fuerzas internas de los partidos socialistas. Entraron en ellos para ocupar un puesto de mando gentes ligadas a los sectores capitalistas mas competitivos, dispuestos a ser los ganadores de la crisis: los escándalos financieros que salpican a los socialistas en Francia, Grecia, Italia o la RFA (veremos cuanto tarda en saltar uno de estas proporciones aquí, para que acompañe la larga lista de la "pequeña" corrupción cotidiana) tienen que ver con esta situación. La entrada de estos personajes supuso el desplazamiento de los sectores representivos del aparato sindical.*

*Este es el marco general de la crisis actual.*

*Pero no predetermina su desenlance. Porque en realidad, por encima de sus enfrentamientos actuales, partido y sindicato se siguen necesitando. Esto es especialmente claro en el Estado español. Puede decirse que la gran mayoría de la dirección socialista está identificada con la actual política económica del gobierno, pero es consciente también de que necesita contar con el apoyo, o con un situación de conflicto moderado y controlable, de un sindicato de masas que no puede ser otro que UGT. El debate está en si hay que provocar un cambio radical en la dirección del sindicato o hay que buscar un entendimiento con Redondo; los que comparan a los sindicatos con equipos de fútbol son los socialistas políticamente mas tontos, o sea menos peligrosos. Desde el punto de vista de la dirección de UGT, contar con un partido que gobierne, o pueda aspirar a formar gobierno desde una fuerte oposición parlamentaria, es un principio estratégico, parte esencial de la identidad del sindicalismo socialdemócrata, mas fuerte aún que la concertación. Se trata por consiguiente de provocar un realineamiento de fuerzas que restablezca la paz de la familia socialdemócrata.*

*En la situación actual, no se ven posibilidades razonables a corto plazo para que se restablezcan las relaciones PSOE-UGT. A largo plazo, el proyecto socialdemócrata está puesto en cuestión o, como dijimos al comienzo, se encuentra en mutación. Si el capitalismo supera la actual crisis, no habrá lugar en él para las políticas socialdemócratas de los años 50 y 60. Pero entre estos dos extremos, habrá probablemente momentos de conflicto y de aproximación entre partido y sindicato. Un verdadero ocaso de la socialdemocracia sólo será el producto de que sea derrotada politicamente por las fuerzas revolucionarias.*

*Estalinismo*

# La tragedia en cifras

*El artículo de Roy Medvedev que publicamos a continuación (tomado del número 420 de* La Breche*) produce un cierto vértigo. Pero, realmente, no contiene ninguna revelación sorprendente; quizás la mayor sorpresa haya sido su publicación en la prensa soviética, aunque con una difusión restringida.*



Si esta horrible estadística se hubiera publicado alguna vez, de ninguna manera me dedicaría al cálculo del inmenso número de victimas del estalinismo; los millones de individuos arrestados, fusilados, muertos de hambre, exilados al Circulo Polar o hacia el Este, los que perecieron bajo la tortura, los que están enterrados en enormes fosas comunes. Pero una estadística oficial de este tipo no existe, y sospecho que estas cifras no fueron establecidas nunca. Sin embargo, en cada una de mis intervenciones sobre el estalinismo, recibo numerosas notas con la misma pregunta: *"¿Cuantas fueron las víctimas del estalinismo?"*. Por ello me he visto obligado a hacer cálculos aproximativos. Mis cifras son inferiores a las de los investigadores occidentales. He tomado muchas preocupaciones para no exagerar nada. Pero, a pesar de ello, este balance siempre me ha producido terror.

## El inicio

La primera ola de terror masivo se desancadenó en los años 1927-1928, después de la victoria de Stalin sobre la oposición de izquierda unificada. Sus víctimas se cuentan por decenas de miles: partidarios de Trotski y Zinoviev expulsados de las filas del partido y despedidos de sus trabajos, deportados a las regiones más apartadas del país, o recluidos en "aisladores" políticos. Casi todos ellos volverían a sus ocupaciones profesionales en 1930-1933, después de ser sometidos a un humillante proceso de "arrepentimiento" y de "juramento de fidelidad a Stalin". Un año mas tarde también correrían la misma suerte decenas de miles de "desviacionistas de derecha" Sin embargo, en 1936-1937 todos estos hombres fueron arrestados de nuevo y no volverían a ver jamás a sus familias. En la mayoría de los casos estos antiguos opositores fueron fusilados por orden secreta en 1938-1939. Sólo algunas centenas de detenidos de esta categoría llegarían hasta la rehabilitación de 1954-1957.

En lo más álgido de la lucha contra los trotskistas y zinovievistas, los estalinistas desplegarían nuevas campañas políticas acomnpañadas de terror de masas. En diferentes repúblicas federadas y autónomas tuvieron lugar persecuciones de "nacionalistas burgueses". Después del famoso "caso Chajty" (1) se lanzó una campaña de represión política contra los "saboteadores" que formaban parte de los "especialistas burgueses". En este periodo (1930-1931) todas las prisiones y checas se llenaron de intelectuales, de socialistas revolucionarios y de mencheviques, que habían evitado la deportación en los años anteriores. El número total de estas víctimas del estalinismo alcancaría decenas de miles.

Tras la provocación (2) del Partido Campesino del Trabajo, que hizo sus víctimas entre los mejores especialistas de la agricultura, el campo se convirtió en el escenario de un cruel despotismo contra los agrónomos, los zootécnicos, los dirigentes de las cooperativas; contra toda la intelligentsia rural. La prensa de los años 30 escribió que la GPU había arrestado cerca de 200.000 miembros del PTT. Es imposible verificar estos datos, pero parecen verídicos.

La represión del fin de los años 20 contra los opositores activos alcanzaría a decenas de miles de personas. Por otra parte, llegaría a cientos de miles el número de "saboteadores", de "militantes del PPT", de "nacionalista burgueses" y rápidamente de "nepmen" (nota: sectores de la sociedad enriquecidos con la Nueva Política Económica -NEP-); arrestados y normalmente muertos en reclusión. En vida de Stalin sólo algunos millares de representantes de las capas y clases "hostiles" pudieron escapar a la detención. Otros millares volverían de los campos en 1956-1957. Pasaron en el exilio o en reclusión de 25 a 30 años.

## La colectivización forzosa

El periodo de la colectivización total y forzosa dura cerca de cuatro años (1929-1932). Se trata de una campaña de represión de una amplitud inédita contra los kulaks (agricultores acomodados), que se distingue claramente de las acciones contra ellos de los años 1918-1920: si entonces se retiraron a los kulaks las tierras y los materiales que se juzgaban "excesivos", diez años después se trataba de confiscar todos sus bienes y de deportar familias enteras a las regiones alejadas del Norte y del Este, a colonias especiales construidas precipitadamente para una residencia sin límite de tiempo.

Al inicio de los años 30, los organismos oficiales minimizaron sesiblemente el número de víctimas de este proceso. En el pleno del CC del PC(b) de la URSS de enero de 1933, Stalin cita, con una precisión sospechosa, 240.000 familias deportadas desde las zonas de colectivización total. Las obras de historia del PCUS aparecidas en los años 60 mencionan ya 330.000 familias. Ambas cifras plantean muchas interrogantes.

En primer lugar, ignoramos la composición media de estas familias. En 1930-1932 eran raras las familias campesinas acomodadas que se componían de menos de 5 o 6 miembros. Una familia de diez o doce miembros estaba más cerca de la "norma" de la época. Si tomamos como media una familia de ocho miembros, 240.00 familias deportadas significan 2,7-2,8 millones de personas. Sin embargo, según los datos de 1927-1928, se recensan en nuestro país mas de un millón de familias que las estadísticas oficiales de la época clasifican entre los kulaks y todo permite pensar que una parte -por pequeña que fuerapudo escapar a la deportación. Más aún, según los datos de los años 30, como aparece en testimonios posteriores, en muchas regiones y distritos se emprendió la tarea de deportar a numerosas familias de medianos propietarios campesinos. Y en algunos de esos distritos los campesinos medios eran bastante más numerosos que los kulaks.

Por otra parte, se sabe que, en numerosas regiones, fueron deportados no solamente los kulaks, sino también los llamados "sub-kulaks". Este horrible término estaba reservado a todos los campesinos, incluso los más pobres, que se resistieron a los koljoses (nota: cooperativas agrarias desarrolladas por el Estado) y a los métodos de colectivización. Nadie conoce su número exacto.

Se deportó igualmente a curas campesinos, monjes, pequeños campesinos, herreros y, en general, a cuantos se quería eliminar. Llegó un momento en que fueron condenados a la deportación pueblos enteros. Así, toda la población de dieciseis parroquias de la ribera del Kuban, incluyendo a los koljosianos y campesinos pobres, conocieron la misma suerte. Otro tanto ocurrió en Bielorrusia.

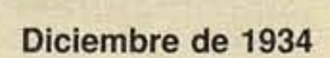
No existen estadísticas de la época sobre la "des-kulakización", o bien se enterraron en los archivos. Creo que, sin riesgo de exagerar, se podría dar la cifra de 10 millones de deportados. Esta es la cifra que Stalin dio a Churchill cuando éste le preguntó sobre las víctimas de la colectivización (la célebre "entrevista nocturna" que tuvo lugar en Moscú en 1942).

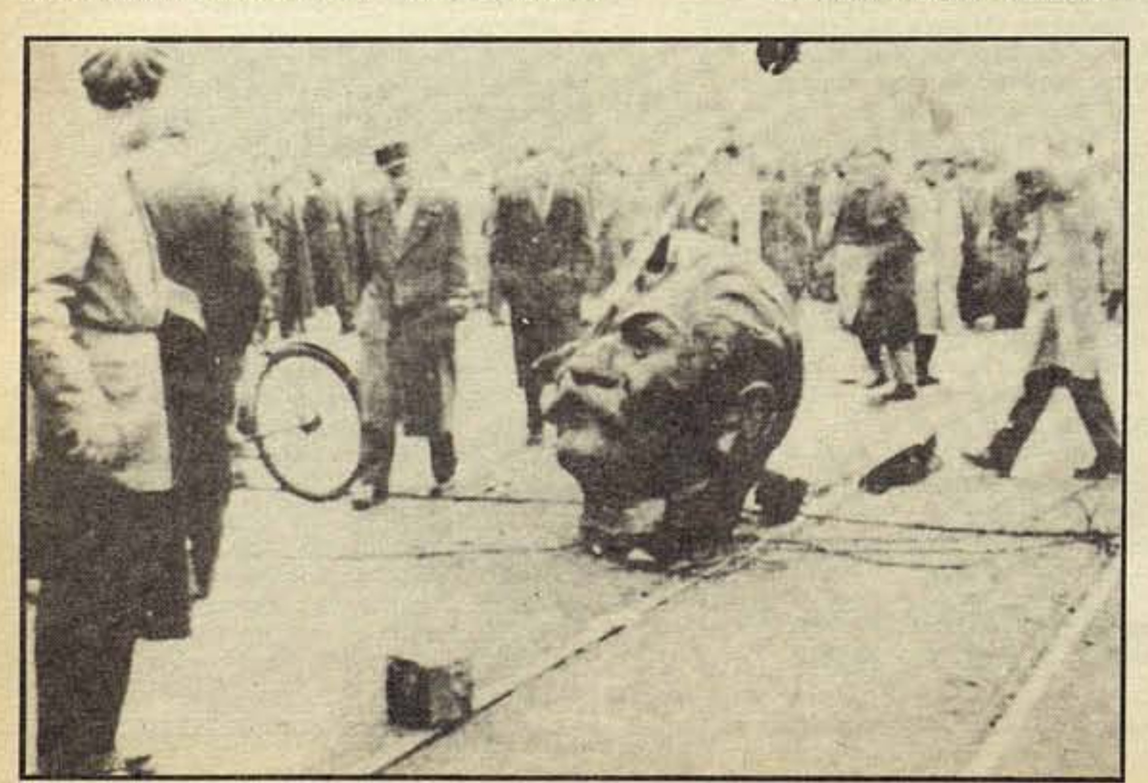
Ciertamente, deportación no significa necesariamente muerte, si bien se fusiló a menudo a los kulaks o a aquellos de sus hijos adultos que "opusieron resistencia activa", efectivamente a veces recurrieron a las armas (en algunos distritos estallaron sublevaciones que fueron masacradas con crueldad). La mayoría de los 10 millones de kulaks deportados sobrevivió, aunque miserablemente. La tasa de mortalidad entre esa gente fue considerable a partir de la deportación y en los primeros años de su implantación en las "colonias especiales", particularmente entre los niños y los viejos. No hay estadísticas al respecto, pero se puede suponer que las deportaciones y la "des-kulakización" no produjeron menos de 2 ó 3 millones de víctimas.

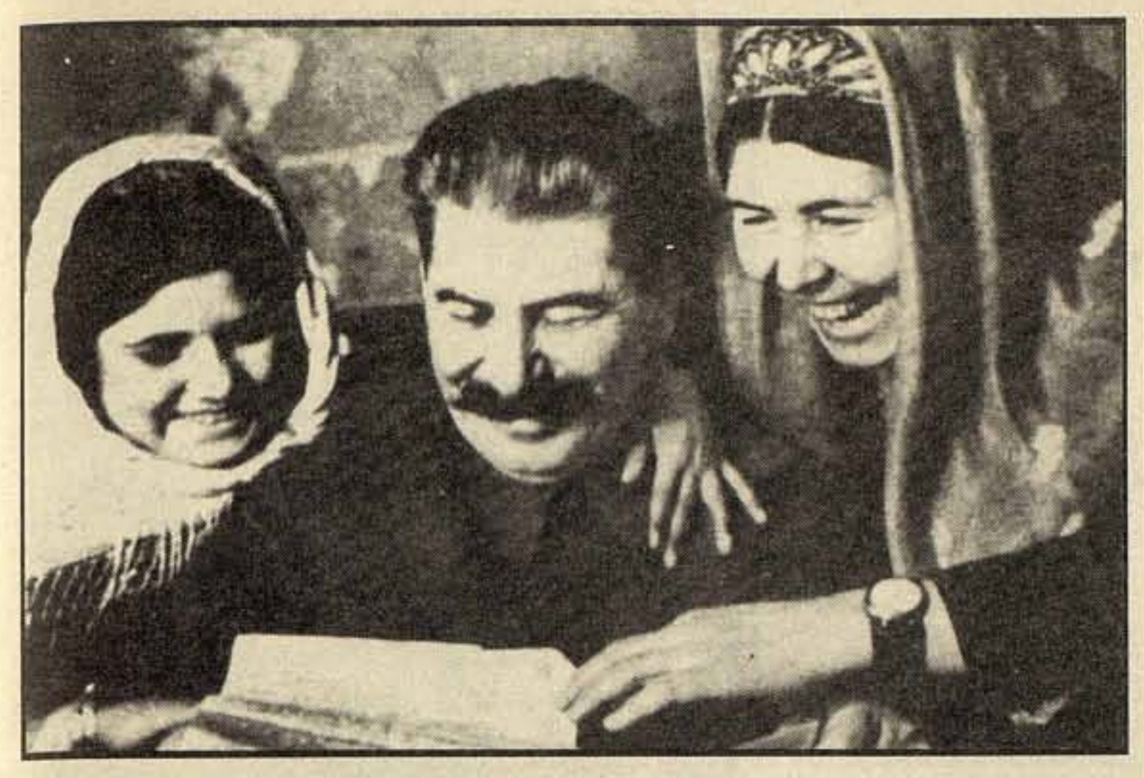
La terrible epopeya que siguió, ligada a la política de Stalin, fue soportar la penuria de 1933. De nuevo no existen cifras sobre sus consecuencias. Una hambruna particularmente cruel golpeó las regiones de la Ucrania meridional y, en menor medida, el norte del Cáucaso y la ribera del Volga, así como el Kazajistan y Asia central. Las cifras aportadas varían, según los autores, entre 4 y 10 millones de muertos. Creo que podríamos pensar (hasta que sea posible realizar cálculos más precisos) en la hipótesis de que murieron de hambre un total de 6 millones de personas.

## Diciembre de 1934

1934 fue probablemente el único año en que no hubo campañas masivas de terror, aunque en ese año continuaran las detenciones y las per-







■■■

secuciones, así como la denuncia de grupos "contrarrevolucionarios". Sin embargo, poco antes del final de ese año "tranquilo", después del asesinato de Kirov, comenzaron los arrestos de "zinovievistas", y poco después se lanzó una campaña de deportación de "elementos hostiles" en Moscú, Leningrado y algunas otras ciudades. Se trataba de familias de "aristócratas" (prácticamente la mayoría de la antigua nobleza), así como numerosos ex-comerciantes y capitalistas, hasta un total de un millón de personas. Así, según un cálculo aproximado, justo antes del terrible año 1937, que para muchos autores occidentales marca el inicio del "Gran terror", el stalinismo produjo al menos entre 17 y 18 millones de víctimas, de las cuales al menos 10 millones sucumbieron o fueron exterminados.

Según mis cálculos, de 1937 a 1938 las persecuciones afectaron a entre 5 y 7 millones de ciudadanos: de ellos, cerca de un millón eran bolcheviques; otro millón antiguos miembros del partido, víctimas de las purgas de finales de los años 20 y de la primera mitad de los 30; y los otros 3 a 5 millones, no miembros del partido pertenecientes a todas las capas sociales. La mayoría de las personas detenidas entre 1937-1938 se reencontraron en los campos de "reeducación mediante el trabajo", cuya tupida red cubría todo el país. Una parte considerable, perteneciente al primer escalafón de responsables del partido y del Estado, fue fusilada inmediatamente después de su detención o después de una pantomima de investigación. Siendo las sentencias de muerte una cosa a menudo oficializada, sería posible pensar en una cifra de entre 700.000 y 800.000 personas fusiladas. Pero muchas otras fueron fusiladas en los campos por órdenes secretas, con lo que el total más probable estaría en torno al millón de personas.

En 1939-1940 se redujo la amplitud de las represalias, o más bien se modificaron su carácter y su ámbito geográfico de aplicación. Tuvieron lugar arrestos masivos en el oeste de Ucrania y en Bielorrusia, lugares en que "fueron sustraídos(sic) elementos de clase hostiles". Los restos del ejército polaco fueron internados, las familias polacas que vivían en las ciudades de Ucrania y de la Bielorrusia occidental fueron deportadas a Siberia. En 1940 comenzaron las detenciones en los países bálticos, en Besarabia y en Bukovina del Norte. Se podría evaluar el número total de víctimas de esta represión, comprendidas las de la deportación, en cerca de 2 millones de personas.

La guerra no paralizó la política punitiva de la NKVD (policía política). A partir de 1941, toda la población de la república autónoma de los Alemanes del Volga, así como la totalidad de los alemanes soviéticos, fue deportada al este. La mayor parte se reencontraron en las "colonias especiales", pero un número considerable fue enviado también a los campos como mano de obra. Teniendo en cuenta que una vez desencadenada la guerra el aprovisionamiento de alimentos a los campos se deterioró, y que la duración de la jornada de trabajo y la intensidad de la misma aumentaron, se comprende que la tasa de mortalidad se elevara rápidamente.

## La otra ocupación

En 1942-1943, sin embargo, las actividades de los órganos de Interior fueron reorientadas en función de las necesidades de la guerra, y sus efectivos aumentaron. Pero a finales de 1943 y durante 1944, estos órganos volvieron poco a poco a sus ocupaciones habituales. Por decisión del Comité de Estado para la Defensa se deportó al este a kalmukos, chechenes, inguches, tártaros de Crimea, karaches y algunas otras pequeñas etnias -una parte de griegos, kurdos, etc. El número total de quienes fueron evacuados de Crimea, de las riberas del Volga, del Cáucaso Norte, etc., se aproxima a los 3 millones, y según algunos datos al menos un millón de niños, mujeres y ancianos sucumbieron a las privaciones del exilio.

Algunas regiones del oeste estuvieron bajo ocupación nazi, al menos 3 años. Para subsistir tuvieron que trabajar; entre ellos hay un número considerable que habían servido en las unidades de castigo bajo mando alemán, en la policía, en las unidades del Ejército de Vlasov o en los órganos de prensa dirigidos por Goebbels, así como en algunas otras instituciones, tenían realmente merecido el justo castigo que sufrieron. No les incluimos entre las víctimas del estalinismo. Pero para la mayoría el trabajo en las fábricas, en los koljoses o en los ferrocarriles fue el único medio de resistir el hambre y de salvar a sus hijos. Evidentemente, estas personas no fueron perseguidas inmediatamente después de la liberación, porque si no no habría sido posible levantar la economía y restablecer una vida normal en el oeste del país. Pero la casi totalidad de quienes se encontraron en la zona ocupada fueron desposeídos de sus derechos y un gran número de ellos fue enviado a los campos donde la tasa de mortalidad era elevada.

Sobre estos no soy capaz de dar una cifra concreta, y sólo a título de hipótesis y de forma muy aproximada podría dar la cifra de entre 2 y 3 millones. Añadiendo a los que fueron objeto de persecuciones entre 1945-1946, este número alcanzaría los 5 millones.

La victoria trajo la libertad para quienes habían sobrevivido en los campos de prisioneros y a los millones de habitantes de los territorios ocupados, deportados para trabajos forzados a Alemania.

Así, podríamos llegar a un número total de víctimas del estalinismo en el periodo 1941-1946, de al menos 10 millones.

En 1947-1953 conocimos varias campañas represivas nuevas. Entre otras, estuvieron la del "caso de Leningrado", la lucha contra "los cosmopolitas", contra los "camisas blancas". Cada una de estas campañas estuvo acompañada por arrestos y siempre por los mismos motivos: la "propaganda antisoviética" y todos los puntos del artículo 58 del Código Penal. Sin embargo, la guerra sangrienta y las represalias de las décadas anteriores habían debilitado y sangrado el país de tal manera que las detenciones de 1947-1953 no tuvieron un carácter tan masivo. No creo equivocarme mucho dando la cifra de un millón de perseguidos en este periodo.

Estas cifras son espantosas. Pero creo que es necesario hacerlas públicas.

**Roy Medvedev**

*(1). Acusaciones delirantes lanzadas en 1928 contra ingenieros de minas considerados responsables de "sabotajes" y de estar a sueldo de la "Guardia Blanca".*

*(2). En 1930 conocidos economistas, como Kondratief y Chaianov fueron cínicamente acusados de haber creado un gran partido clandestino, el Partido Campesino del Trabajo, y haber realizado numerosos sabotajes e incluso de estar en contacto con el presidente de la República Francesa, Poincaré.*

# NOTAS

**GRAN BRETAÑA. Racismo y el caso Rushdie.** La solidaridad con Salman Rushdie está siendo envenenada con algunas opiniones reaccionarias y hasta racistas. El debate es particularmente fuerte en Gran Bretaña. Estamos muy de acuerdo con la opinión que ha hecho pública el SWP inglés: *"Los continuos ataques contra Salman Rushdie han indignado a mucha gente. El derecho de Rushdie a criticar a la religión debe ser defendido. Pero también hay que defender el derecho de cada persona a practicar libremente su religión. Y así deben ser defendidos los hindúes y paquistanies contra la detestable intolerancia racista de periódicos como el* Sun *y el*

*"Porque bajo la excusa de defender a Rushdie contra los prejuicios religiosos, los conservadores y la prensa estan desatando una ola de hostilidad racista. Algunos de los artículos han llegado a pedir la deportación de musulmanes. Incluso el* Independent *arguye que no hay sitio para "intolerantes" musulmanes en una Gran Bretaña "tolerante".*

*"La idea de Gran Bretaña como sociedad tolerante se nos atraviesa en la garganta. En nombre del cristianismo el Imperio Británico torturó salvajemente y destruyó comunidades enteras. Durante siglos, la Iglesia católica quemó mas de un millón de mujeres en hogueras porque las consideraba brujas. Ejecutó a muchos miles mas por herejía.*

*"Hace menos de treinta años libros como* "El amante de Lady Chaterley" *y* "Fanny Hill", *junto con obras de James Joyce y Henry Miller, fueron prohibidos en este país porque la Iglesia los consideró no aptos para la lectura. El Vaticano todavía publica una lista de libros prohibidos para católicos.*

*"La ley de blasfemia todavia existe. Bajo esta ley, la revista* Gay News *fue enjuiciada hace solo diez años. Ahora el arzobispo de Canterbury está usando la protesta por el caso Rushdie para pedir mas censura. Algunos miembros del Parlamento alegan que la ley de blasfemia debe ser ampliada. En Irlanda del Norte la homosexualidad y el aborto están fuera de la ley por la presión de la Iglesia. Ahora los conservadores están tratando de censurar las asambleas de escuela y las clases de educación religiosa para hacerles seguir la linea de la jerarquía de la Iglesia Católica.*

*"La caza de herejes y brujas y la intolerancia han sido las señas de identidad del cristianismo.*

*"Presentar al cristianismo como "superior al Islam" y a los musulmanes como "fanáticos, obtusos e incivilizados" es racismo.*

*"Hay que oponerse a ello con tanta fuerza como a los ataques contra Rushdie."*

**CHECOSLOVAQUIA. ¡Libertad para Vaclav Havel!** El autor teatral Vaclav Havel ha sido condenado a nueve meses de prisión por el inconcebible "delito" de haber depositado flores en la tumba de Jan Palach, el joven de 20 años que se inmoló quemándose vivo en 1968 para protestar contra la intervención soviética que aplastó la primavera de Praga. Havel ha pasado ya cinco años en prisión, por sus actividades en Carta 77. Su condena es significativa de que Checoslovaquia es uno de los países del Este que mantiene un nivel mas alto de represión política. Pero también allí se vive uno de los mas progresivos efectos de la perestroika: la gente ha perdido el miedo a una intervención militar soviética, que ha funcionado durante treinta años como una amenaza permanente contra la actividad política independiente. En esta nueva situación, los pioneros como Havel corren riesgos y merecen por ello, especialmente, nuestra solidaridad.

**YUGOSLAVIA. Crece la revuelta en Kosovo.** El enfrentamiento entre la población albanesa de la provincia autónoma de Kosovo y las autoridades servias parece estar agotando todas las posibilidades de compromiso. El origen del conflicto es conocido: Kosovo es una muy pobre provincia autonóma dentro de la República de Servia; su población es en su inmensa mayoría de origen albanés. Desde la Constitución de 1974, promulgada en vida de Tito, la provincia gozaba de hecho de un estatus similar al de las repúblicas federadas, con derecho de veto sobre las decisiones de su federación que le afectaban.

Las actuales autoridades servias tratan de poner fin a esta situación y esta ha sido la causa inmediata de la revuelta. El enfrentamiento ha adquirido posteriormente graves componentes racistas y chovinistas, una prueba mas de la incapacidad de los regímenes burocráticos, incluso cuando parten de una verdadera revolución como es el caso yugoslavo, para dar una respuesta correcta a la cuestión nacional. Recientemente, han surgido en las repúblicas mas ricas del país, Croacia y Eslovenia, movimientos de solidaridad con Kosovo. El caso mas significativo es la Sociedad Yugoslava por la Iniciativa Democrática, organizada en Croacia y cuyo programa tiene dos reivindicaciones explosivas: el derecho de autodeterminación para Kosovo y que inmediatamente esta provincia pase a depender de las autoridades federales y no de las de la República de Servia. El Ejército está ocupando un papel cada vez mas determinante en esta crisis. No es este desde luego un dato que invite al optimismo.

**HONDURAS. El regreso de los Cinchoneros.** El pasado 25 de enero, el Comando Lempira del Movimiento Popular de Liberación "Cinchonero" de Honduras, que llevaba bastante tiempo con un limitado nivel de actividad, ejecutó al general Gustavo Alvarez, un personaje clave de la contrarrevolución en Centroamérica. Alvarez fue hasta su destitución en marzo de 1984, jefe de las Fuerzas Armadas hondureñas, responsable de la creación de los escuadrones de la muerte, comnadante de hecho de la contra nicaragüense y responsable máximo de la entrega del país a los intereses del Pentágono. Fue destituído 1984, como consecuencia de un conflicto de clanes militares. Los Cinchoneros terminan el comunicado en el que reivindican esta acción con un llamamiento a la guerra popular revolucionaria.

*Explosión popular en Venezuela*

# El "modelo socialdemócrata"

Carlos Andrés Pérez, "la gran esperanza de América Latina" *según* Felipe González, *ha mandado masacrar a más de 500 personas, detener a varios miles, cercenar las libertades democráticas, y todo esto a sólo 25 días de asumir el poder.*



Todo eran risas, abrazos, champagne y grandes promesas en la asunción del mandato presidencial en Caracas el pasado 2 de febrero, celebrada con un acto y una semana de festejos en los cuales se gastaron millones de dólares. Carlos Andrés Pérez, candidato de la oficialista *Acción Democrática* y dirigente de la Internacional Socialista, volvía a ser presidente.

Poco antes de las elecciones del pasado 4 de diciembre, Pérez concedía una entrevista exclusiva a *"UNO-La Revista de América"* (uno de cuyos tres socios es la Sociedad Estatal para la Celebración del V Centenario del Descubrimiento de América) en la que esbozaba así su programa: *"Mi primera medida será definir una política económica global, que para que tenga efecto en una economía plural y capitalista como la venezolana, tiene que ser producto de la concentración de los factores de la economía privada y los trabajadores del campo y de la ciudad. En estos dos sectores se apoyará mi gestión de gobierno en el plano económico".*

Ante la pregunta de si mantendría el "marcado acento social" de su periodo anterior en la presidencia, Pérez dijo: *"En esta oportunidad, es cierto, hay serias dificultades finàncieras, pero de todas maneras el acento social tiene que ser el norte de todo gobierno democrático..." (UNO, Nº 2, noviembre de 1988).*

Pues no hay duda de que Pérez tiene una peculiar forma de entender ese "acento social" de su gobierno. El 16 de febrero, exactamente dos semanas después de asumir su cargo, el presidente socialdemócrata anunciaba sus primeras medidas económicas: liberalización del precio del dólar, y consiguiente devaluación del bolívar que puede sobrepasar el 100%; liberalización de los tipos de interés, de los precios, y eliminación de las subvenciones a los productos de consumo masivo.

Los primeros síntomas del descontento fueron la huelga de los maestros, de los empleados judiciales y la amenaza de paro de otros sectores.

Pero el "sensible" Pérez no paró ahí, los acuerdos con el FMI no lo permitían. El lunes 27 la gasolina subió el 90%, los transportes el 30%, los productos de primera necesidad duplicaron sus precios.

## La explosión popular

Y Venezuela reventó, reventó como no lo hacía desde hace 31 años, cuando se derrocó al dictador Pérez Jiménez. Se calcula que fueron más de un millón de familias las que salieron a las calles en Caracas y otras ciudades arrasándolo todo a su paso, tomando por asalto hipermercados, quemando coches lujosos, enfrentándose a piedras y tiros a la policía, la Guardia Nacional y el ejército, que tardó dos días en controlar la situación, después de matar a más de 500 personas, detener a miles más al amparo del toque de queda, y cortando todas las libertades democráticas.

La furia contra los hipermercados y tiendas tiene su especial explicación en que ya a esa altura Venezuela estaba desabastecida; debido a que los comerciantes, conocedores de que se produciría un alza en los precios, acaparaban todos los productos.

El socialdemócrata Pérez volvió a refrescar con su salvaje represión la memoria de los venezolanos, que lo apodaron "el Gatillo" en la época que comenzaba su carrera política siendo Ministro del Interior.

Paralelamente el gobierno se apresuraba a dar algunos aumentos salariales, a anunciar (y luego desmentir) que no pagaría la deuda externa, y a acusar a los países desarrollados, acreedores de los 32.000 millones de dólares de la deuda externa de Venezuela, de la masiva revuelta espontánea contra su programa económico.

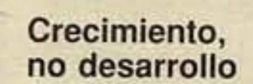
¿Qué fue del Pérez populista que gobernó al país entre 1974 y 1979, nacionalizó el petróleo y el hierro y generó numerosas divisas al país? ¿Es el mismo Pérez que ahora aplica la salvaje política fondomonetarista? Sí, sin duda es el mismo, y la situación actual se debe en gran parte a lo que él hizo en esos años, a lo que hizo el socialcristiano que lo sucedió, Luis Herrera Campis (1979-1983), y continuó Lusinchi, también de Acción Democrática, hasta el 2 de febrero pasado. Ya no es hora de populismos como en los años 40 y 50, en que los países latinoamericanos con gran producción de materias primas aprovecharon la bonanza de la postguerra mundial; ni es la época del petróleo por las nubes que vivió Venezuela, el gran productor de América Latina.

Durante la investidura de Pérez, Felipe González comparando a Venezuela con Nicaragua y Cuba dijo: *"hay países que marchan y otros que no marchan"*. Venezuela sería así un país *"que marcha"*.

¿Cómo quedó Venezuela después del primer mandato de Pérez? En noviembre de 1979 la *CEPAL* publicaba algunos datos elocuentes sobre Venezuela en su informe *"América Latina en el umbral de los años 80": "...el 25% de los hogares venezolanos se encuentra bajo la línea de pobreza y el 10% bajo la línea de indigencia"*. La *"pobreza relativa"* (niveles medios de satisfacción de las necesidades) alcanzaban en esa época, según la *CEPAL*, al 38% de los hogares. El 10% de los hogares recibía más del 36% de los ingresos totales, mientras el 40% más pobre recibían un 9,8% de los ingresos.

La situación se fue deteriorando con los años, y hoy se calcula que hay 1.900.000 viviendas "pobres", de las cuales 500.000 se consideran "inaceptables"; de ellas la mitad se encuentran en los gigantescos cinturones de miseria, los "ranchitos" (chabolas) que rodean las ciudades, frente a las lujosas mansiones de los magnates del petróleo.

El "espectacular" crecimiento económico nunca equivalió al desarrollo en Venezuela, considerando esto en sentido integral con sus aspectos no sólo



económicos, sino también sociales, humanos, que mejoren la calidad de vida.

## Crecimiento, no desarrollo

Venezuela es un claro ejemplo de los países en los que se pretendió el desarrollo "a imagen y semejanza de los centros", adoptando el "capitalismo imitativo de la periferia", que "nacionaliza la dependencia" con el proceso de transnacionalización de las relaciones. Según Raúl Prebisch, en *"América Latina en los escenarios posibles de la distensión"* (1976) *"la sociedad consumista (conformada por el desarrollo imitativo) es incompatible con la integración en el sistema de las grandes masas que vegetan en la sociedad de infraconsumo, y el origen de todo ello está en que el fruto de la mayor productividad que trae aparejada la propagación de la técnica de los centros, en la periferia tiende a concentrarse en gran parte en los estratos superiores de ingreso, sobre todo en virtud del poder económico de estos estratos".*

A pesar de nacionalizar sus hidrocarburos, la comercialización de estos han quedado siempre en manos de transnacionales. A la irracionalidad del primer gobierno de Pérez y sus sucesores para canalizar y distribuir los cuantiosos recursos obtenidos en las épocas de bonanza del petróleo, de forma que Venezuela avanzara en su independencia económica, se sumaron despilfarros indescriptibles, evasión de divisas a tropel, y el *"Miami style"* de los pocos privilegiados nativos beneficiados que compraban viviendas en Estados Unidos, construían lujosos "clubes", anidando un resentimiento social cada vez más fuerte.

El caso de Venezuela no es nuevo en América Latina, encontramos muestras de ello en México y en Brasil. Se agotan los populismos, se desnudan "demócratas" y "socialdemócratas", la cólera sube como la espuma entre los desheredados de América Latina.

**Sergio Cabrera**

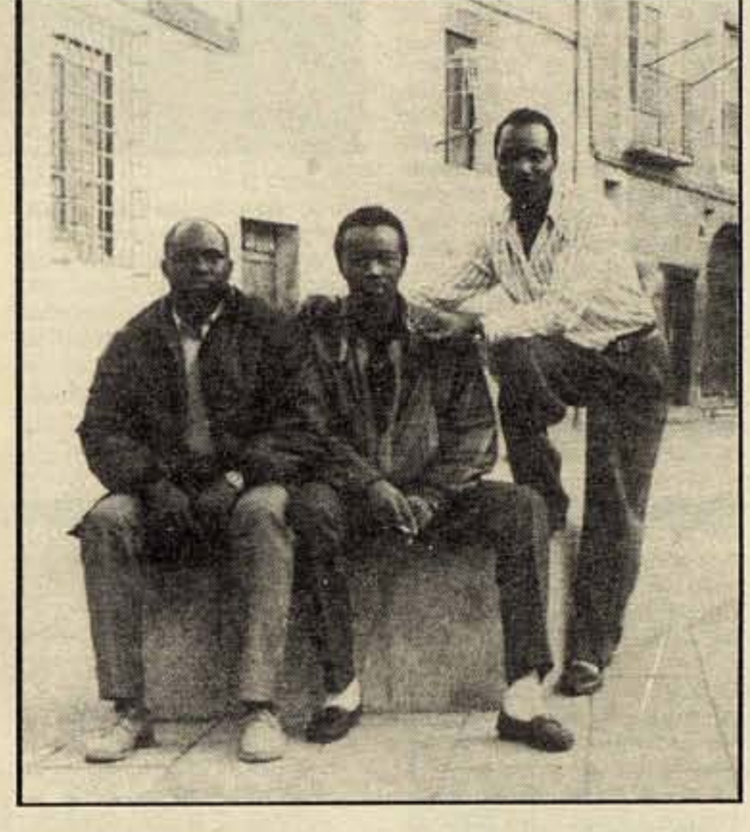


*Un problema alarmante*

# Racismo en Catalunya

*Fue Richard Wrigth el que dijo aquello de* "en los Estados Unidos no hay ningún problema negro. Lo único que existe es un problema blanco". *De esta frase se desprende que no hay un problema racial para las víctimas, ellos no tienen unos prejuicios, aunque sí, claro está, sufren sus consecuencias: condiciones de trabajo infrahumanas, sueldos muy inferiores a los normales, situación legal angustiosa, persecución policial, humillaciones constantes... El problema blanco radica en la mísera cultural y moral que refleja, al racismo en cualquier parte pone de relieve el horror de un sistema social basado en el miedo a los que son diferentes, el primitivismo subyacente bajo el barniz de la "buena educación"... Este problema ha empezado a ser alarmante en Catalunya.*

Hacía tiempo que se hablaba de *brotes* de racismo, pero estaban ubicados en el Maresme. Allí había habido una respuesta organizada a través de CCOO (que a continuación formaría el CITE, Centro de Información para Trabajadores Extranjeros), pero poco después se sucedieron las redadas de ciudadanos africanos en la zona llamada del *barrio chino*, y no hubo ninguna respuesta, y la policía supo que tenía *carta blanca* para actuar. Luego han venido las explosivas declaraciones del alcalde de Santa Coloma de Farnés (CiU), dignas de un personaje del *profundo Sur* norteamericano (entre otras cosas el hombre estaba preocupado porque los africanos eran ya tantos que comenzaban a cortejar a las muchachas de la localidad), y el aluvión de soflamas racistas por parte de pacíficos ciudadanos a través de algunos programas de radio, y la cuestión se ha trasladado a los medios de comunicación y al Parlament.



## ¿Es Catalunya racista?

Delante de todo este entramado los medios de comunicación han puesto sobre el tapete esta inquietante pregunta: ¿es Catalunya racista?

En un reciente debate organizado por el ACA (Asociación Catalano-Africana), un diputado socialista respondía que el racismo era en Catalunya un fenómeno muy minoritario, y se atrevía a dar cifras: el 1% de la población, quizás menos. Evidentemente, proseguía, no podía tomarse como una tabla representativa las actitudes y las respuestas que algunos ciudadanos/as habían dado por la radio. En una línea muy parecida ha reaccionado el CiU y algunos intelectuales afines. Estos *brotes* de racismo han sido, dicen, insignificantes y han sido magnificados por los medios de comunicación. Catalunya ha sido históricamente un crisol de razas y culturas y desconoce tradiciones racistas.

En este sentido hay que decir que la pregunta está mal planteada. Catalunya forma parte de un sistema social y político que ha mantenido desde siempre el racismo como uno de sus componentes naturales. La civilización burguesa-capitalista se ha forjado sobre bases como la trata de esclavos y como el expolio de las zonas precapitalistas, y ambas cosas se han justificado habitualmente con argumentos racistas. Antaño, las víctimas de estos prejuicios fueron las minorías judías y árabes, y al no existir desde entonces una comunidad étnica y culturalmente diferente, el problema subsistió de forma latente. Pero no es muy difícil encontrar rasgos racistas en la cultura catalana, que en este sentido no es diferente a cualquier otra de Occidente.

Curiosamente, cuando se plantea la pregunta se hace tomando como dato primordial actitudes como la del alcalde de Santa Coloma de Farnés y no la realidad de fondo.

No es necesario decir barbaridades para admitir como normal la situación de diversas minorías étnicas y callar delante de los atropellos que se cometen contra ellas. Así, por ejemplo, cuando la policía montó su número publicitario sobre la "Operación Primavera" destinada a reprimir el tráfico de drogas, los fotogramas aparecidos en la TV estaban repletos de ciudadanos negros que eran sistemáticamente convertidos en sospechosos. Eran imágenes que parecían hechas en Harlem. El porcentaje de ciudadanos de color debía de ser nueve de cada diez entre los que eran cacheados y puestos contra la pared. Si no eran traficantes, no había duda, eran gentes con una situación legal anómala. Y aquí tropezamos con uno de los temas centrales de la cuestión: la Ley de Extranjería.

En el debate citado, al igual que en el debate parlamentario que ha habido sobre esta cuestión, para el PSC el problema era muy simple: el racismo es un subproducto de la mayoría convergente. Actitudes como las que se han manifestado recientemente eran impensables diez años atrás, y se han desarrollado sin contraposición institucional.

## Una ley que se aplica "humanitariamente"

La respuesta del CiU devolvía la pelota al tejado socialista. Resulta que cuando un alcalde convergente hace unas declaraciones "impropias", éstas son tachadas de racistas. Pero cuando un concejal socialista dice que el problema en la *Ciutat Vella* (Casco Antiguo de Barcelona, también conocido como *barrio chino*) son los extranjeros, y explica que este es un "problema social, no racial", esto entonces no es racismo.

La misma dialéctica funciona en relación a la Ley de Extranjería duramente criticada (ahora) por Iniciativa per Catalunya (IC). Esta ley que ha sido ya declarada inconstitucional en algunos de sus apartados (en los de los derechos de asociación y reunión), ha sido para el PSC un avance en relación a la legislación anterior, mucho más abierta y por lo tanto susceptible de emplear en diversos sentidos. Hay problemas, cierto, pero son inherentes a la vieja administración española que la democracia no ha podido todavía transformar. Pero por lo demás, le consta que es una ley que se aplica *humanitariamente* (y esto lo dice el diputado socialista Joan Oliart, portavoz de su grupo) refiriéndose a la policía. Los africanos que estaban presentes (los pocos que superaron el miedo a asistir a un acto público), protestaron con vehemencia y dieron luego un nutrido grupo de ejemplos bastante tremendos sobre la actuación policial, entre ellos el de un africano que fue asesinado sin que el caso pudiera trascender... En cuanto a las críticas hechas por IC, Oliart pudo responder que ésta fue votada con sólo tres votos en contra y tres abstenciones.

Para los extranjeros presentes en el debate, la Ley de Extranjería era una auténtica barbaridad. El número de extranjeros que había logrado normalizar su situación era cada vez menor, de hecho eran una excepción. Era un problema para los que pretendían regularizar su situación, no para los que, obligados por las circunstancias o por lo que sea, optan por la ilegalidad. Cuando se trata de pasar los trámites burocráticos, la Ley se convierte en una pesadilla. Finalmente, en situación anómala, el extranjero está siempre a merced de la bondad (sic) policial. Las pequeñas y grandes historias en este terreno son para escribir un Libro Blanco que haría palidecer cualquier Libro Negro.

## Parlamento y realidad

Al parecer IC e IU van a tomar la iniciativa de la derogación o modificación de la Ley, y tanto socialistas como convergentes no se opondrían siempre que fuera bien "para ambos lados" (¿para los empresarios-negreros también?). No obstante, no está claro que esto se vaya a hacer efectivo, e incluso si es así, todavía quedará lo fundamental: conseguir una Ley de Extranjería lo más avanzada posible, y luchar para que los extranjeros sean ciudadanos a cuerpo entero. Esto significa que los problemas van a seguir con empresarios, policías, funcionarios, etc.

Por otro lado hay que ser muy ingenuo (o muy cretino) para esperar que los cambios en el Parlamento conlleven una transformación en la realidad. La vía primordial para esto sigue siendo la organización y la movilización, el cambio profundo desde abajo, en las mismas causas socio-culturales del problema. En este sentido hay que tener en cuenta que las minorías étnicas son una parte, la más explotada, de la clase trabajadora, y que es al movimiento obrero y al conjunto de la izquierda a quien corresponde llevar la iniciativa. Esta iniciativa surgirá en la medida que se fortalezcan movimientos específicos animados por los más interesados en la cuestión: los mismos inmigrantes. Tenemos por lo tanto que trabajar para conseguir que estos, en alianza con entidades y movimientos que trabajen contra el racismo, se estabilicen y sean capaces de avanzar propuestas reivindicativas y proponer diferentes movilizaciones. El racismo es todavía en Catalunya una realidad incipiente, y hay que aplastar a la serpiente en el huevo. El tiempo es por lo tanto un factor importante.

**J.Gutiérrez Alvarez**




*Trabajadores negros en un 1º de Mayo en Catalunya.*

*No hay "inflación prevista" para 1989*

# Un nuevo fracaso en la política económica del Gobierno

*Tras conocerse la subida del IPC en enero -el 1%-, que destroza a la primera oportunidad el objetivo de inflación fijado para 1989, el gobierno ha cambiado radicalmente sus planteamientos sobre la inflación, pasando de mantener intransigentemente crecimientos ilusorios a renunciar a cuantificar sus objetivos. Así pues, ya no hay "inflación prevista" para 1989.*

Este cambio es una mera adaptación oportunista a las circunstancias adversas que imperan y un abandono de responsabilidades ante unos resultados que se anticipan desastrosos. Pero al mismo tiempo es sintomático de la descomposición que sufre el Gobierno, pues un giro de tal importancia en su estrategia económica, se ha adoptado repentinamente y, al parecer, no como una decisión colectiva, sino como una maniobra del ministro de Hacienda ante la incoherencia de la evolución de los precios con el pronóstico oficial.

## Desaparece un objetivo ficticio

El anunciado incumplimiento del objetivo de inflación en 1988 mucho antes de que acabara el año y, sobre todo, el estridente fracaso con que definitivamente se cerró el ejercicio, con una subida del IPC del 5,8% frente al 3% previsto, no habían impedido al Gobierno mantener hasta el límite de lo posible el ficticio objetivo del 3% para 1989. El empecinamiento gubernamental respondía menos a su idiosincrasia que a las ventajas que derivaba: manteniendo tozudamente un crecimiento inalcanzable de los precios, intentaba atenazar y condicionar la negociación colectiva con la entelequia de la "inflación prevista" y justificar las intolerables subidas de los funcionarios y pensionistas recogidas en el Presupuesto, que suponían por enésimo año un retroceso del poder adquisitivo de estos colectivos.

La contundencia del dato de enero del IPC ha hecho insostenible la posición del gobierno y resalta la bancarrota de su política económica que ha tenido como eje vertebrador la política antiinflacionista. Sin embargo la reacción del Gobierno, renunciando repentinamente a los objetivos de inflación, rompiendo cualquier compromiso con los resultados que se obtengan y diluyendo responsabilidades no es admisible políticamente.

Solchaga, al afirmar *"que carece de sentido cuantificar el IPC para este año ante la falta de corresponsabilización de los agentes sociales y de garantías de paz social"*, ponía descarnadamente al descubierto los propósitos realmente perseguidos con la fijación de la inflación y la única base en que se sustentaba su política: la moderación salarial. La concertación social ha muerto, es decir, los trabajadores han decidido no dejarse seguir engañando, y ante esa realidad que ha destruido el punto de apoyo clave de la política socialista, el gobierno se encuentra inerme y pretende eludir su compromiso de mantener el control de los precios y dar cuenta de su gestión.

Los salarios han contribuido decisivamente a la reducción de la inflación en los años pasados y si no se han logrado resultados más rotundos, se debe a que las empresas han ampliado abusivamente sus beneficios. Los trabajadores están legitimados para intentar recuperar el poder adquisitivo perdido por la subida del IPC el año anterior y a participar en algún grado de la expansión económica -que a eso se reduce la plataforma salarial de CCOO y UGT para 1989-. Esa legitimación no puede tener como contrapartida que el gobierno se lave las manos por lo que suceda a los precios, bajo la coartada de que los sindicatos no se han supeditado a su arbitrario objetivo de inflación. Era muy fácil acometer la lucha contra la inflación machacando a los salarios, pero cuando se trata de controlar los precios sin contar con los sacrificios de los trabajadores y peores condiciones para abusar de ellos, el Gobierno quiere con una simple pirueta de malabarista hacer mutis por el foro y desligarse de su obligación de conseguir que las subidas de precios no se disparen.

## Un panorama sombrío

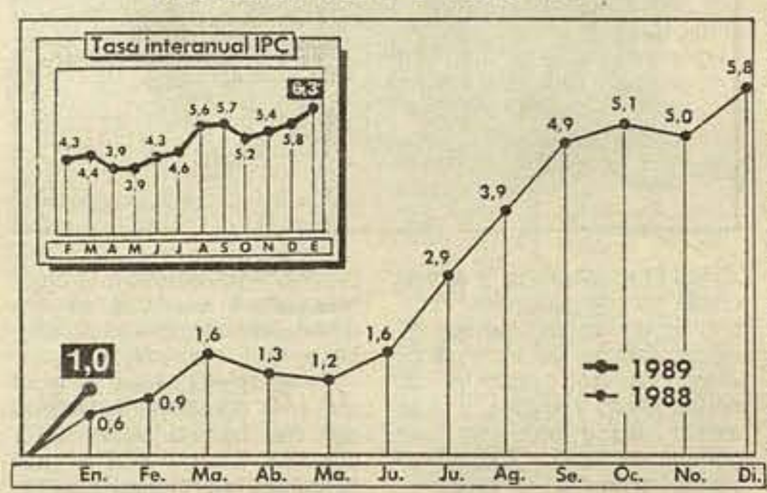
En los meses venideros, muy probablemente, los datos del IPC van a trazar un panorama muy sombrío de la inflación. Sin una colaboración tan activa de los salarios, sin reducciones de precios del petróleo, con una peseta que debe tender a devaluarse, con una cosecha agrícola que se anuncia deficiente y con una trayectoria favorable de los precios en la primera parte del año pasado con la que compararse, el IPC puede dar muy malos ratos en los próximos meses, que el Gobierno pretende no afrontar, eliminando, sin dejar rastro, el 3% que hasta ahora irrazonablemente ha sostenido y que tan provechoso ha resultado para castigar a los salarios.

Reconocer el fracaso no basta, tanto menos cuanto que es evidente. Si ya no existe objetivo para 1989, eso no puede significar que el Gobierno no será responsable de la evolución adversa, en su caso, de la inflación. Por otro lado, millones de pensionistas y funcionarios -aparte de deudas sociales pendientes- han visto de nuevo comprimidos sus ingresos con el maleficio de la "inflación prevista". A un mes de su entrada en vigor, el gobierno no puede decretar impunemente que ya no rige ese objetivo sin restañar los agravios que ya se han cometido con los pensionistas, funcionarios y se pretenden cometer con el resto de los asalariados del sector público. La recuperación del poder adquisitivo de todos estos colectivos está a la orden del día.

Por todo ello, no es de recibo la actitud del Gobierno. No debe admitirse que tire la toalla ni se debe aceptar su abandono si no es con todas las consecuencias políticas del caso: con las dimisiones pertinentes y las compensaciones por los perjuicios causados por su error u obstinación.

Sin perjuicio de todo lo anterior, los trabajadores no tienen más que motivos para felicitarse de lo ocurrido, a lo que no es ajeno la Huelga General del 14-D. Que la credibilidad del gobierno esté bajo mínimos, y sobre todo que se haya enterrado la "inflación prevista", una trampa que tan perversa y tan prolongadamente se ha utilizado contra los trabajadores, es algo esencial.

El terreno de las reivindicaciones salariales queda despejado sin la bruma y confusión de la "inflación prevista".




## Credibilidad bajo mínimos

Los objetivos económicos en la negociación colectiva no tendrán ya el polo de referencia irreal y caprichoso de unas subidas de precios fijadas intencionadamente bajas por el Gobierno, sino el polo firme de los datos de las alzas efectivas del IPC. El fracaso del Gobierno permite así cerrar un periodo siniestro de negociación salarial y recuperar la vieja tradición del movimiento obrero por la cual las reivindicaciones se cuantifican ateniéndose a la pérdida de poder adquisitivo que las alzas de precios provocan en los salarios.

De ese modo, el 5,8% de subida de los precios en 1988 queda establecido como tope mínimo para la revisión salarial este año. Mínimo, porque los trabajadores tienen que beneficiarse también del 5% que ha crecido el PIB.

**Luis Hita**



*Aberri Eguna*

# La autodeterminación pendiente

*El tradicional día de lucha del pueblo vasco, el Aberri Eguna, viene en esta ocasión plenamente enmarcado por la coyuntura abierta por las conversaciones de Argel.*

En torno a la negociación se está produciendo una enorme polarización política. Por un lado, el PSOE aparece y actúa como representante plenipotenciario de todo el arco parlamentario y todas las fuerzas del sistema, sin el menor grado de contestación. El papel de algunas fuerzas, como el PNV, se limita a actuar por delegación en determinadas funciones, tales como dar cobertura popular a las diversas jugadas que el poder ensaya, o intentar desacreditar las reivindicaciones nacionales pendientes (es el caso de los posicionamientos contra autodeterminación por parte de Arzallus o Ardanza).

## El "cordón sanitario" no funciona

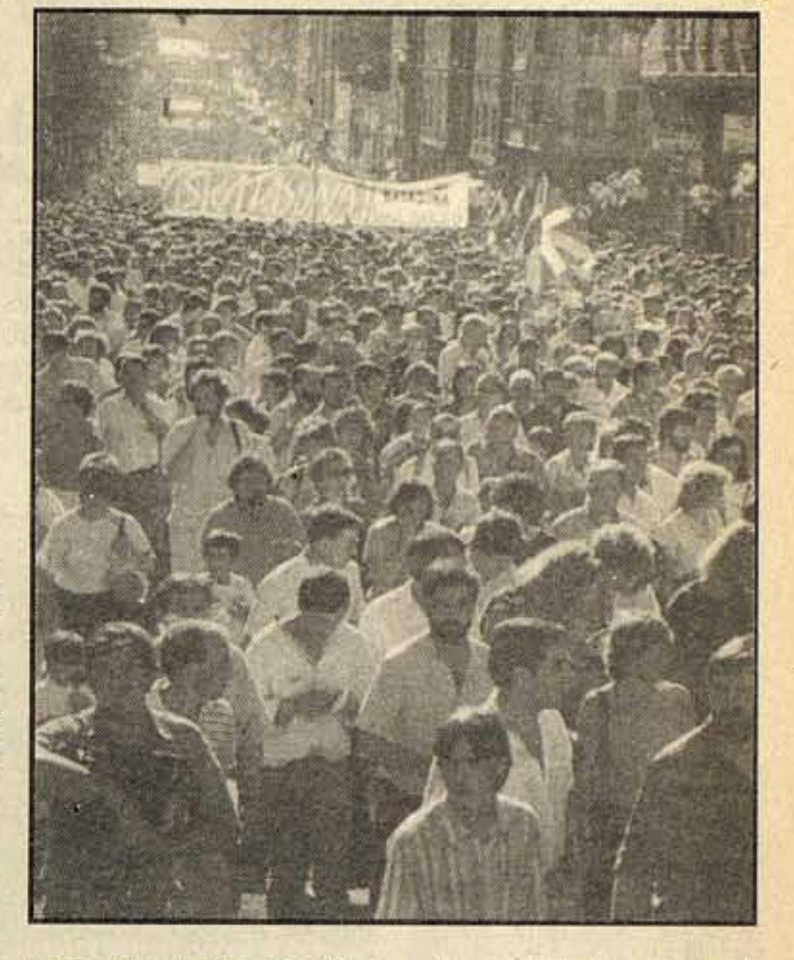
En el otro lado, el cordón sanitario tendido por todos los demás partidos para aislar a HB contrasta con el hecho, verificado en la impresionante asistencia a la manifestación del 21 de enero o los resultados de los primeros sondeos pre-electorales (*Diario 16* la situaba como la primera fuerza electoral de Euskadi), de que HB ha alcanzado una de las cuotas más elevadas hasta el momento, si no la mayor, en cuanto a aceptación social. Esto no quiere decir que éste sea su momento de mayor fuerza y capacidad de movilización: esto se mide por otros parámetros, que en la actualidad no están tan boyantes. Pero lo que parece indudable es que, al menos por ahora, el mensaje negociador ha aumentado la popularidad de HB.

Mientras la "batalla de Argel" se desarrolla, con poca luz y bastante ambigüedad (lo que, a pesar de lo que algunos parecen pensar, ya es una baza para el gobierno, quien va soltando globos-sonda, intoxicación informativa y confusión, hasta el momento mal contrarrestado por la otra parte), se acerca la fecha del final de la tregua y con ella las especulaciones y las maniobras.

## "Rendición incondicional"

Entre estas maniobras destaca la convocatoria por parte de todas las fuerzas políticas complacidas de la miseria autonómica y del encanto del poder, a manifestarse en Bilbao el día 18 de marzo para reclamar, en nombre de la paz, pura y simplemente la rendición de ETA. Si el contenido político de la convocatoria es así de reaccionario, el momento escogido y la intencionalidad concreta no son ninguna torpeza. Se trata de contrapesar el protagonismo de HB, en su propio terreno ("la calle no es sólo de HB", declara el vicepresidente Jáuregi); se trata de quitar efectividad política a una Aberri Eguna que se espera multitudinario, creando al menos la sensación de que si unas cuantas decenas de miles se manifiestan de un bando, otros tantos lo hacen del otro; y se trata también de sacar tajada del final de la tregua, tanto si se prorroga por un nuevo periodo (lo que presentarán como resultado de su presión), como si se rompe (montrando la "intransigencia" de los "violentos"...).

Cuánta gente vaya a arrastrar esta convocatoria, sobre la que no se espera prohibición gubernativa ni romería por los distintos juzgados de guardia, está todavía por ver. Pero lo cierto es que puede reunir a mucha gente. En todo caso, y sobre todo, así aparecerá, a bombo y platillo en los medios de comunicación, que para eso son suyos. Eso sí que es jugar a caballo ganador.



## Una campaña por la autodeterminación

Tras haber realizado en las últimas semanas una intensa campaña en favor de la negociación política (que concluyó con una concentración en Arrasate, coincidiendo con el aniversario de la muerte de Txomin Iturbe), HB ha iniciado ahora, y hasta el Aberri Eguna, una nueva campaña en favor de la autodeterminación. Esta campaña, que tiene también su vertiente estatal con actos en diversas ciudades, consistirá sobre todo en una serie de columnas, marchando por todos los rincones del País Vasco, para concluir el día 26 en Iruña.

Si el tema de la negociación aparece cargado de demasiados puntos oscuros, el planteamiento de la autodeterminación como es el de este Aberri Eguna, parece muy acertado. En efecto, la autodeterminación condensa las reivindicación nacional vasca, y no es casualidad la actual avalancha de declaraciones sobre su inoportunidad o su carácter obsoleto por parte de toda clase de traidores. La autodeterminación sigue siendo la bandera central de nuestra lucha.

LKI y EMK participaremos en este Aberri Eguna, con una campaña de propaganda propia y con la presencia en el cortejo que organizará Batzarre. Tras la manifestación, y al igual que el año anterior, solo que mejor, se celebrará una comida que ayudará a la confraternización entre nuestros dos partidos y toda una franja de gente de vanguardia.

**Etorre**

Campaña Suscripciones 1989 — COMBATE

| % | Andalucía | Aragón | Asturies | Canarias | Cantabria | Castilla-León | Catalunya | Galiza | Ses Illes | Madrid | Murcia | País Valencià | Total | Inprecor |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 57% | 70% | 65% | 39% | 78% | 60% | 88% | 75% | 45% | 71% | 40% | 80% | 72% | 60% |

Campaña Suscripciones 1989 — ZUTIK

| % | Araba | Bizkaia | Gipuzkoa | Nafarroa | Inprecor | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 108% | 82% | 80% | 86% | 75% | 84% |

# 77% DE LA CAMPAÑA

Esta quincena estamos tranquilos, alerta pero tranquilos. Ese tanto por ciento que figura en titular se corresponde exactamente con el tiempo transcurrido de campaña. Por eso tranquilos. Por eso alertas. Aún no hemos evitado un posible fracaso.

*Zutik!*, las/os de la LKI, han respondido en esta quincena. Seguro que la camarada de Araba es la más tranquila desde su minarete del 108%. Ha demostrado que se puede subir al tejado de la fábrica y que la altura no da nada de vértigo.

Si los de la Liki continúan así en la próxima edición de su quincenal los veremos en el tejado, y a alguien subido en la chimenea. Debe ser que están acostumbrados, por lo de los altos hornos. A ver si es verdad.

En *Combate* estamos mas alertas que tranquilos. Hay índices muy buenos, todos los que superan el 70% y algunos que ya son preocupantes, los que aún no llegan al 65%. Como diría algún afamado economista hay demasiados dientes de sierra en la gráfica de *Combate*. Queremos que llenéis los huecos de la sierra para el número 471, de no ser así la ira de organización caerá sobre vosotros.

En *Inprecor*, campaña igual de importante, los índices globales son aceptables pero no llegan al 75%. El camarón del anterior comentario sigue dormido.

Resumiendo y en pocas palabras. Las cifras macro son aceptables. Hay muchos dientes de sierra en titud vigilante en *Inprecor*. Es decir; como tan bien define la situación el famoso refrán del imperio austro-húngaro: *¡fíate de la virgen y no corras!*.



*Un drama ecológico*

# El ozono y la vida

"Sólo el equilibrio financiero de algunas industrias explica las contemplaciones de las organismos internacionales sobre los plazos y los medios para reducir la producción de clorofluorcarbonados (CFC)". *Esta es la idea central de un folleto sobre la capa de ozono distribuído en todas los colegios de Suiza. Reproducimos a continuación la entrevista con su autor,* **Philippe Roch,** *publicada por* La Brèche.




**¿Podrías explicarnos cuáles son las razones de la severidad con que juzgas la política oficial frente al problema de la destrucción de la capa de ozono?.**

La severidad se explica principalmente por la extrema gravedad del problema, que hace imposible esperar a la evolución de las mentalidades políticas y las estructuras económicas. Hay una gran urgencia, y nadie tiene derecho a comprometer el porvenir del planeta por la destrucción de la capa de ozono. Si el fenómeno continúa, -y continuará de todas las formas, porque los productos que arrojamos a la atmósfera mantienen sus efectos durante decenas de años- los cánceres de piel y los problemas oculares van a aumentar. Igualmente se producirán efectos sobre el conjunto del mundo biológico y, si la situación se agrava todavía más, está amenazada toda la vida sobre el planeta.

Ante un fenómeno así no se mantiene ningún argumento, - ni económico, ni político- y la humanidad debe solidarizarse para poner fin a la destrucción, parando completamente la producción de los CFC que son los principales responsables de ella.

La difusión del folleto en los colegios es evidentemente muy importante porque, por una parte, explica un fenómeno sin duda interesante que liga los conocimientos fisico-químicos con los problemas de actualidad y las actividades humanas, incluidas las actividades económicas. Es una muy buena aproximación a la ecología práctica y científica. Por otra parte, en este caso se trata muy particularmente del porvenir del planeta, del porvenir de los niños. Por tanto es extremadamente importante, y es nuestra responsabilidad, informar a los niños y niñas sobre la situación, de forma que ellos mismos puedan actuar, que también ellos intenten convencer a sus padres de la necesidad de solidarizarse con nuestra acción, dirigida a lograr parar la producción de los CFC.

**¿Puedes explicarnos por qué afirmas que Du Pont se confunde de vía invirtiendo en investigación, en los próximos diez años, mil millones de dólares para crear productos que reemplacen a los CFC?.**

Efectivamente con esta inversión Du Pont se confunde. Es absurdo querer reemplazar una serie de productos químicos, de cuyos efectos perniciosos y duraderos sobre el entorno hemos tardado décadas en darnos cuenta, por nuevos productos cuyos efectos sobre el entorno nos costará muchos esfuerzos comprender, y que amenazan con replantear en algunos años los mismos o distintos problemas sobre la protección de la naturaleza. Porque ningún producto químico es neutro con relación al entorno -particularmente los productos complejos elaborados por la industria-. En este caso concreto es perfectamente posible sustituir la utilización de los CFC, o por mecanismos que evitan la utilización de productos químicos, o por la introducción de hábitos de consumo que simplemente permitan abandonar la utilización de estos productos. Vista la importancia de lo que está en juego, es mucho más razonable orientarse hacia la supresión de estos productos que hacia su sustitución.



**¿Cuáles son las medidas restrictivas que reclamáis?**

Lo que pedimos como medida restrictiva es, pura y simplemente, el cese de la producción de los CFC en todo el planeta y para todo tipo de usos. Como acabo de decir ninguna de sus utilizaciones es realmente indispensable para la humanidad y, visto lo que nos jugamos, conservar la vida en la Tierra, no hay ningún argumento político o económico válido. La única solución razonable es la interrupción sin mas de la producción de estas substancias químicas.

**Conocemos el uso doméstico de los aerosoles. Pero ¿cuál es la amplitud de su uso en la industria?**

En Suiza, los CFC se utilizan esencialmente en la producción de aerosoles, que significa aproximadamente el 50% del total. Sus otros usos se reparten entre los gases refrigerantes para congeladores y frigoríficos; en la producción de espumas expandidas para el asilamiento, el embalaje y todo tipo de placas de plástico expandido; igualmente en la limpieza de piezas electrónicas y, finalmente, en la producción de extintores con halon, que es un clorofluorcabonado extraordinariamente nefasto para la capa de ozono, destinados principalmente a combatir los incendios de circuitos eléctricos.

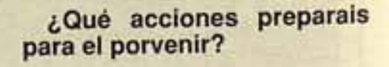
En Estados Unidos, donde han sido prohibidos los CFC en los aerosoles, las proporciones son evidentemente distintas, pero el consumo general de CFC no ha disminuido realmente.

**El director del Programa de la Naciones Unidas para el medio ambiente, Dr Tolba, caracterizaba de "acuerdo histórico" la entrada en vigor el primero de año de las recomendaciones de la Convención de Montreal para reducir el uso de los CFC; subrayando que el éxito de la Convención reside en la colaboración de la industria. En vuestro folleto afirmáis:** ***"En el gran guiñol de Montreal, en lugar de reconocer la gravedad de la situación, los delegados han trapicheado ventajas para los fabricantes de CFC de sus propios países".*** **Explícanos está diferencia de valoración.**

La posición optimista del Sr Mustafá K. Tolba se debe, sin duda, al éxito que le ha reportado la firma del protocolo de Montreal, que limita progresivamente la producción y consumo de CFC en el mundo. Evidentemente esto para él es un éxito, porque hoy es todavía muy difícil conseguir que todos los países del mundo se solidaricen en una causa como la conservación del planeta. El Dr. Tolba tiene toda la razón en estar feliz y contento de haber dado este primer paso.

Pero él mismo ha declarado que las medidas del protocolo de Montreal son insuficientes para conseguir una disminución de la destrucción de la capa de ozono, y que sería necesario, para conseguir este efecto en las próximas décadas, llegar al menos a una reducción del 90% al 95% de los CFC. Para él, como para nosotros, la única solución razonable es llegar a una supresión total de los CFC. Por lo tanto, el Sr. Tolba es perfectamente consciente de la insuficiencia del protocolo de Montreal, pero evidentemente es un primer paso que al menos es necesario saludar, esperando que, ahora, los gobiernos aceleren su colaboración y su determinación de llegar a los resultados que aguardamos.

El hecho de que el resultado de esta Convención se deba a una colaboración de la industria es parcialmente verdad, dado que ciertos medios industriales o de distribución se han declarado de acuerdo en considerar una reducción de su producción. Lo que ya es evidentemente un progreso interesante. Pero tengo la impresión de que en este terreno la palabras del Sr. Tolba son sobre todo un acto de diplomacia y delicadeza, para no cortar los puentes con una industria que defiende sus intereses a corto plazo, y que también ella vive en un planeta, que debe poder asegurar a los hombres y al entorno, y al conjunto de la vida, condiciones normales de existencia.



**¿Qué acciones preparais para el porvenir?**

Pretendemos seguir con la información; nuestro folleto ha sido ampliamente difundido y bien recibido en Suiza. Igualmente se difundirá en Francia y Bélgica. Por tanto, continuar con la información; esto es muy importante para que los gobiernos sientan la presión popular, y evidentemente continuar las presiones directas de nuestras organizaciones sobre los gobiernos.

Para nosotros en particular sobre el gobierno suizo, para que avance medidas más restrictivas que el protocolo de Montreal. En esto no hay que tener en cuenta para nada la competencia entre industrias, el único objetivo es salvar el planeta. Cada cual debe tomar el máximo de medidas posible, lo más rápidamente posible.



*Insumisos catalanes: el primero de la izquierda, Yon Sanchez; a su lado, Mikel Otermin, que acaba de ser puesto en libertad en Zaragoza; el cuarto por la izquierda es Josep Maria Moragriega (militante de JCR); el primero por la derecha, Carles Hinojosa.*

*Crece la solidaridad*

# Por la libertad de los objetores presos

*Diez insumisos detenidos, al cierre de este periódico, ha sido la respuesta represiva del Gobierno. La puesta en libertad de los objetores presos es ahora el objetivo central del movimiento, y hay que organizar la solidaridad con ellos, en sus múltiples formas.*

Tras las detenciones de 3 insumisos en Bilbo el pasado 20 de Febrero se realizaron nuevas presentaciones, ante el juez militar, en Euskadi y Catalunya, en las que fueron encarcelados 6 insumisos más. Josep Maria Moragriega, Carles Hinojosa, Yon Sanchez, Mikel Otermin en Barcelona. Y Gonzalo Mateo y Juan Jose Armendariz en Iruñea. El 6 detuvieron en Bilbo a Juan Carlos Alonso. Es decir, el número de insumisos al cierre de esta edición es de 10. Están procesados y pendientes de juicio. A Mikel, lo trasladaron a la prisión de Zaragoza. A los de Euskadi quieren enviarlos al Ferrol y a los que están en la Modelo de Barcelona a la prisión de Alcalá. Los próximos días el número de presos puede de aumentar ya que el 9 de Marzo están programadas nuevas presentaciones .

Los militares y el gobierno han optado por la vía represiva para intentar derrocar a la insumisión antes de que ésta se amplíe progresivamente y ponga en cuestión el servicio militar obligatorio. Tratan de dar un escarmiento ejemplar para que cunda el miedo entre los jóvenes. Por esas razones la lucha por la libertad de los objetores encarcelados es un objetivo central de la campaña insumisión. Sin presos es más fácil extender y maxificar la insumisión.

En ese sentido era muy importante que el movimiento diera una respuesta inmediata a la represión en forma de movilizaciones en la calle.

Entre el 25 de Febrero y el 5 de Marzo se han realizado diversas acciones y manifestaciones en todo el estado. En Madrid participaron casi mil personas en una manifestación. En Sevilla unos centenares. En Granada se concentraron un centenar de personas y tienen prevista una manifestación para el próximo 10 de Marzo. En Zaragoza se ha realizado una manifestación y dos concentraciones participando entre 200 y 400 personas en cada una de ellas. En Asturias dos acciones de 50 y 150 personas respectivamente. En Valencia concentración de 250. En La Laguna (Tenerife) se celebró el día 3 un acto de apoyo, mientras que del 1 al 4 de marzo se mantuvo un encierro y ayuno voluntario por parte de cinco objetores. En Barcelona se han realizado diferentes concentraciones en la Modelo y en las Ramblas con varios centenares de participantes cada una y manifestación de 3.000 personas. El próximo día 9 hay convocada una jornada de solidaridad con concentración por parte de los estudiantes de las universidades de Barcelona. Sin lugar a dudas en los próximos días y meses seguirán organizándose nuevas actividades y movilizaciones con la idea de que la campaña se vaya maxificando progresivamente.

En esta labor de masificación de la campaña no solo juega un papel importante las acciones y manifestaciones en la calle, sino también toda una serie de actividades e iniciativas que se están desplegando. Los autoinculpados se han empezado a reunir y han protagonizado una presentación ante la justicia militar en Nafarroa en solidaridad con los insumisos presos. También está prevista una presentación de autoinculpados en Barcelona. Los familiares de los insumisos empiezan a organizarse. Así, el colectivo de familiares de Catalunya ha realizado diferentes gestiones ante el Síndic De Greuges, el President de la Comissió de Drets Humans del Parlament de Catalunya, la Direcció General de Serveis Penitenciaris y Rehabilitació de la Generalitat y han participado en todas las acciones y la manifestación convocada por el movimiento antimilitarista. Por otra parte se han empezado a recibir telegramas y resoluciones de Comités de Empresa, Secciones Sindicales y organismos de dirección de los Sindicatos en favor de la libertad de los presos y del pleno reconocimiento del derecho a la objeción, entre los que destaca una del Consejo de la Federación Estatal de Banca y Ahorro de CC.OO. Tampoco se ha descuidado la labor de recoger el apoyo de personalidades y famosos, recogiendo su firma para anuncios pagados en prensa y comprometiéndolos a que colaboren en la campaña como puedan: participando en festivales de música, en manifestaciones, etc.

Toda esta actividad ciudadana ya está consiguiendo los primeros efectos. Así, por ejemplo, el rector de la Universitat Autònoma de Barcelona se ha pronunciado por la libertad de los presos y está reconsiderando el que la Universitat sea entidad receptora de objetores de la prestación social sustitutoria. En los próximos días y meses los apoyos populares crecerán. La campaña sólo está en sus inicios.

**U. Farnes**

*A última hora se conocía que Mikel Otermin, encarcelado en Zaragoza, había sido puesto en libertad y reconocida su condición de objetor. Una táctica más para dividir a los objetores e insumisos, pero también un pequeño éxito.*

# Días de insumisión en Euskadi

*Para el día 10 está convocado una jornada de lucha en los centros de estudio de todo Euskadi. El 12, manifestaciones en las cuatro capitales.*

Se llaman Gorka, Patxo, Joxin, Juanjo, Gonzalo y Juan Carlos; conocidos por los cascos viejos de Bilbo e Iruñea. Pero su verdadera "fama" la han conseguido cuando se entregaron en los Gobiernos Militares, o cuando la Guardia Civil se presentó en sus casas.

Desde el día 20, en que fueron detenidos los tres primeros, se han venido realizando numerosos actos de solidaridad y en favor de su liberación, han sido días de desobediencia e insumisión.

Los primeros detenidos se producen en Bizkaia. De los 13 que se entregan, tan sólo 3 se quedan en el Gobierno Militar. Pintadas, carteles y demás propaganda se empieza a ver por Bilbo, mientras llueven comunicados de solidaridad.

El martes se realiza la primera acción, unas cien personas cortamos el tráfico en el Arenal, mientras se nos informa que al día siguiente se les traslada a Burgos.

Poco durarán allí. En la misma mañana son trasladados por orden del juez a la prisión de Basauri, donde ingresan en celdas de aislamiento en espera de su traslado a El Ferrol. Para recibirlos varias decenas esperamos un buen rato.

Los y las estudiantes también se movieron por su cuenta, los/as compañeros/as de estudio de Joxin en la Universidad de Deusto se manifestaron por las calles de Bilbo, y gente de los tres centros de Basauri se concentraron frente a la cárcel, antes de que una columna llegara desde Bilbo.

El jueves y viernes la represión se traslada a Nafarroa, Juanjo y Gonzalo son enchironados, el "goteo" de detenciones comenzaba a producirse.

El fin de semana del 25 y 26 fue prolijo en acciones, Kakitzat y MOC convocaron a manifestaciones en toda Euskadi: 150 en Gasteiz, 600 en Iruñea, 1.000 en Donostia y 600 en Bilbo. La solidaridad se extendió; pronunciamientos, declaraciones,... Pero unos señores de marrón se dedicaron a incordiarnos un poco.

A partir del lunes 27 se intensifican acciones y propaganda. En Iruñea diariamente visitan la cárcel, y a medida que pasa la semana crece el número de gente, hay encarteladas en Gipuzkoa...

El siguiente fin de semana nuevos actos (esto es un ritmo agotador): kalejiras, actos descentralizados en pueblos, tiros al Serra,...

## Solidaridad

Multitud de organismos han mostrado la Solidaridad con los insumisos, incluso una parte de los partidos reformistas se han pringado en el tema: EA, EGI, PNV, EE,... y organizaciones como Derechos Humanos, Salhaketa o los Consejos de Juventud lo han tomado con un cierto interés.

Por parte de HB y JARRAI, la respuesta ha sido clara a la hora de la solidaridad y la inmediata liberación, pero más confuso a la hora de valorar lo que supone la pelea de la insumisión. Así JARRAI nos achaca el "estatalismo", el no tener en cuenta la dinámica nacional y de querer convertir el tema del servicio militar en un tema prioritario. Desde luego que hoy lo es.

A pesar de las diferencias (no a esta mili o no a la mili) los diez detenidos está en la cárcel por no querer realizarla en el ejército español. Preferirmos quedarnos con un párrafo de la nota de la Comisión de relaciones con el movimiento juvenil de HB: "la inmediata puesta en libertad de los jóvenes es una consigna, que junto al rechazo del actual servicio militar, hay que trasmitir".

Por parte de Kakitzat y MOC el esfuerzo ha sido inmenso. Desde autoinculpaciones, a hojas repartidas en fábricas en Nafarroa, pasando por el manifiesto a firmar en Gipuzkoa, los Comités de solidaridad en diversos pueblos, la coordinación con otros movimientos...

## Seguimos

Una nueva cita para el movimiento antimilitarista la tenemos este fin de semana. El viernes día 10 a nivel de Euskadi se lanzará una jornada de lucha en los centros de estudio. Hay preparadas varias manifestaciones para ese día, y un montón de charlas, debates y actos por preparar, y el caldillo que se vive en los centros es muy favorable.

Para el domingo ya hay preparadas manifestaciones en las 4 capitales, donde el protagonismo lo tendrán los insumisos, en un pueblo que no quiere estar como tal en un invento que coarta sus libertades nacionales y sociales y que encarcela a jóvenes. Hay más actos y mobidas difícil de resumir en tan poco espacio.

**Oskar**



*Ante el Gobierno Militar, en Iruñea (foto: Pedro)*




*Unas 14.000 personas acudieron a la manifestación de Seat celebrada el mismo día de la huelga (23 de febrero de 1989).*

*¡Qué gran movimiento si tuviese buena dirección!*

# Seat: otra vuelta de tuerca

*UGT y CCOO-PSUC han vuelto a las andadas en Seat. Sin consultar a nadie (ni a los trabajadores, ni a sus bases) primero rebajan la plataforma y luego desconvocan las movilizaciones. Pero han vuelto a recibir otro correctivo de los trabajadores, que mantuvieron los paros desoyendo la desconvocatoria. Esto ha sido posible gracias a la actitud de la izquierda sindical de CCOO, presente en la mesa negociadora por Martorell. La representación de CNT ha tenido un resbalón lamentable.*

Es el día 23 de febrero, toda la plantilla de Seat estaba convocada unitariamente a la huelga en defensa del convenio. Varias sesiones de negociación no habían hecho cambiar de actitud a la empresa, el 3,75% que ofrece en salario, está muy alejado de una plataforma unitaria que reivindica el 8,5% en salario, el 100% de la quinceava paga, 20 minutos diarios de reducción de jornada, la letra D mayúscula para toda la plantilla, etc.

Las maniobras de los representantes de UGT y de CCOO-PSUC en la mesa de negociación, para dilatar la negociación y eludir la necesaria movilización, fracasan. La rebaja unilateral de la plataforma (ampliando la vigencia del convenio a dos años, etc.), no tienen éxito, pues la firme oposición del representante de CCOO de Martorell (el compañero Antonio Gil) y de los representantes de CNT, restan credibilidad a esa maniobra ante la empresa, la cual no modifica su última oferta. No quedaba por tanto otra salida que la de la movilización para hacer avanzar la plataforma de los trabajadores.

## Una gran huelga, una gran manifestación

La huelga es un éxito, la manifestación que se organiza desde la plaza Universitat hasta la plaza de Sant Jaume delante de la Generalitat, es de las más concurridas en muchos años. No son 3.000 como informa TVE, o los 5.000 de La Vanguardia, o los 7.000 de El País, son más de 14.000 trabajadores, formando una marea densa y compacta que llena todo Pau Claris, desde la plaza Urquinaona hasta las calles que desembocan en la plaza Sant Jaume. En la mani sólo las pancartas de los jóvenes de contrato parcial, de CNT, de la candidatura de izquierda en Centro Técnico (ni un paso atrás en defensa de la plataforma unitaria), o de CCOO de Seat Martorell animaban el cotarro.

Esta demostración de fuerza y unidad, en la plantilla de Seat ejerce a pesar de la división de planteamientos en la comisión deliberadora, asusta a las direcciones de UGT y CCOO. Al día siguiente en El País, los dirigentes de UGT -la nueva dirección redondista- sólo aprecian de la manifestación el polvo que levantan al andar los manifestantes... Con la excusa que se había roto un acuerdo inexistente (que enseñen las actas) para no llevar pancartas de sindicatos, vociferan que CNT "ha roto la unidad sindical", "que no irán a manifestaciones de este tipo", y que "propondrán a CCOO negociar al margen de CNT y firmar el convenio de una vez".

A partir de este momento las maniobras de la burocracia de UGT y CCOO se disparan. Convocan un pleno del comité de empresa de Zona Franca para el lunes 27 de febrero, donde se decide que una comisión de portavoces de los cuatro sindicatos se entrevisten con la empresa, para tantear su posición ante el convenio, y en función de su respuesta mantener o no la convocatoria de huelga para el 1 y 2 de marzo.

## Los trabajadores dan el primer aviso

Es la tarde del 28 de febrero, la comisión deliberadora que negocia el 12 convenio está reunida. Previamente la mayoría de la representación social -excepto el compañero Gil, representante de CCOO de la Unidad Productiva de Martorell- han desconvocado la huelga prevista para el 1 y 2 de marzo.

La desconvocatoria ha causado un fuerte malestar en gran parte de la plantilla, de nuevo no se contaba con la opinión de los trabajadores. Salvo los portavoces de CNT, CCOO, UGT y cuadros en la comisión deliberadora, que se habían entrevistado por la mañana con la empresa, pocos más sabían con exactitud cuál era la nueva oferta de la empresa. ¡Debía ser una buena oferta para justificar la desconvocatoria!.

La asamblea del turno de tarde de la Unidad Productiva escucha las últimas informaciones que provienen de la mesa de negociación: la empresa ha movido su oferta del 3,75% del último día al 4%, incrementa la quinceava paga del 65% que actualmente se percibe al 70%, y propone abonar por el conjunto de los 4 días de jornada industrial 3.000 pesetas... La indignación de la asamblea se transforma inmediatamente en una discusión sobre qué hacer, los compañeros que moderan la asamblea proponen parar cuatro horas los días en que estaba prevista la convocatoria de huelga, otro compañero de la asamblea plantea empezar ya, se pasan a votación las diferentes propuestas y por amplia mayoría se inicia el paro, se hace el "paseíllo" por los talleres hasta reunir a todo el personal en una gran asamblea.

En el centro de El Prat, en donde tienen lugar las deliberaciones de la negociación del convenio, la noticia no tarda en conocerse. El representante de la empresa en la negociación comunica la acción de paro de Martorell y, tras quejarse de la situación, hace una última oferta en esta sesión: 4,25%, 100% de la quinceava paga en 1991, 4.000 pesetas por el conjunto de 4 días de jornada industrial. A continuación se levanta la reunión para continuar el día siguiente.

Al día siguiente, el turno de mañana de Martorell se pone en huelga desde primera hora, y se informa de la acción al resto de centros, tras hacer cuatro horas de paro se vuelve al trabajo, pero la chispa ya ha encendido el polvorín de Zona Franca y de Landaben: en estos centros tras las asambleas del bocadillo se inician los paros, sobre todo en Zona Franca a partir del taller de motores se inicia la "culebra" que arrastrará al paro a toda la fábrica.

La dirección de la empresa, ya muy nerviosa con el paro de Martorell, teme que el teatro de negociación que tiene montado se venga abajo, su máximo responsable en la mesa, señor Castrillo declara su disposición a sentarse a negociar y terminar en dos semanas.

La reacción de los dirigentes sindicales es muy otra. No tratan de capitalizar la indignación obrera y aprovechar la debilidad manifiesta de la empresa para hacer avanzar la negociación. No. Deciden castigar a los trabajadores, realizando una verdadera "huelga de negociación", y culpabilizando del "bloqueo de la negociación" a los trabajadores que han parado... Todos sus esfuerzos se centran en redactar un comunicado infame: "*...(los paros) además de haber entorpecido la negociación de hoy, la cual no se ha efectuado, ha dejado a los representantes del conjunto de los trabajadores sin posibilidad actual de avanzar en esas reivindicaciones*", etc.

Este comunicado desgraciadamente también lo firman los representantes de CNT en la mesa de negociación, solamente el representante de CCOO de Martorell no lo firma, lo que le cuesta la amenaza pública del secretario del metal de Catalunya de CCOO (Simón Rosado) de sustituirlo de la Comisión deliberadora.

Posteriormente CNT en su hoja informativa Autonomía Sindical del 3 de marzo desautoriza la actitud de sus miembros en la comisión deliberadora: "*...CNT no comparte el espíritu del último comunicado de la comisión negociadora -pese a estar suscrito también por nuestros representantes- que única e injustamente censura la respuesta de los trabajadores ante la situación planteada*".

Aunque la rectificación de CNT ha permitido recomponer parcialmente su relación con el sector combativo de la plantilla, se ha dado un margen de maniobra a la burocracia de UGT y CCOO-PSUC. El aislamiento dentro de la comisión deliberadora de las posiciones de la izquierda sindical de CCOO, representadas por el compañero Gil, va a concluir probablemente con su separación burocrática de la negociación. Pero este aislamiento en la mesa de negociación no se traduce entre la plantilla, donde sucede lo contrario. Una comisión deliberadora que incrementa su desprestigio eliminando al único representante en que confían los trabajadores, con una plantilla que tiene la experiencia reciente de haber revocado al comité, puede encontrarse ante amargas realidades.

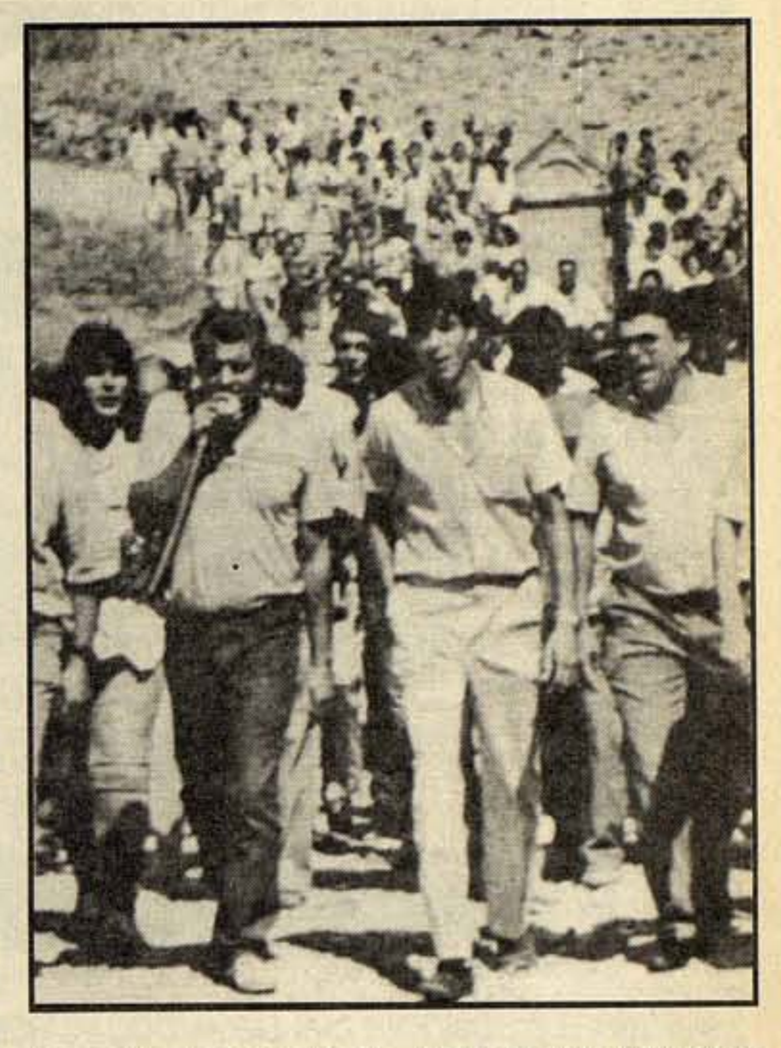
**Malcom X**



*CCOO y UGT, sin plan de movilizaciones*

# La pasividad, el peor enemigo

*Han pasado ya tres meses desde el 14-D. Desde entonces, ¿qué ha sucedido?: primero, negociación sin movilización; luego, la pasividad más absoluta. Las direcciones confederales de CCOO y UGT no tienen más plan de movilización general que las manifestaciones del 1 de Mayo. Esa pasividad es el peor enemigo del movimiento. La izquierda sindical hemos propuesto un plan de acciones cuyo horizonte debería ser otra Huelga General.*



Si el 14-D no ha sido suficiente para doblegar al gobierno, que se ha negado a conceder las demandas sindicales más elementales, lo lógico sería continuar con la presión. Pero esa lógica no parece ser la de las direcciones sindicales. CCOO propuso a UGT hacer una campaña conjunta de explicación del fracaso de las negociaciones y organizar algunas manifestaciones en marzo, la respuesta ugetista fue negativa a la primera propuesta y evasiva con la segunda. Comisiones se resigna a no hacer nada. Conclusión: el movimiento se queda sin iniciativa.

## La propuesta de la izquierda sindical

Este es el panorama que la izquierda sindical nos encontramos en la Ejecutiva Confederal que, reunida tras el cierre de la negociación, debía concretar el nuevo plan de movilizaciones. No estuvimos de acuerdo.

En dicha reunión, planteamos que los dos meses de tregua pesaban ya demasiado y que lo principal era recuperar la iniciativa sindical, porque, si no, se podía desperdiciar la fuerza del 14-D ya que el tiempo jugaría a favor del gobierno. Y propusimos un plan de acción que consistía en: revitalizar iniciativas entre la juventud a través de la Plataforma Juvenil (que se ha sumido también en la pasividad a la expectativa de que los sindicatos hicieran algo); organizar jornadas de movilización con asambleas, manis, mítines sindicales, etc.; preparar alguna marcha a Madrid de delegados/as o trabajadores/as; estudiar la posibilidad de una marcha de miles de delegados/as a Bruselas,... todo ello con el objetivo de recuperar la iniciativa y preparar las condiciones para ir a otra Huelga General.

Sin un plan de este estilo se corre el riesgo de generar cierta frustración. Porque la negociación colectiva, siendo crucial para la acción sindical y las reivindicaciones obreras también este año, no puede ser la ventana por la que se escapen las responsabilidades de movilización general que tienen contraídas los sindicatos. Así pues, es tarea muy importante de las gentes de izquierda sindical protestar por esta pasividad de las direcciones y presionar por un plan claro de movilización.

También es necesario hacer balance de lo que han sido las negociaciones. Los representantes sindicales no han caído en la trampa tendida por el gobierno, que pretendía la firma de acuerdos parciales. Eso estuvo bien. Pero sin embargo, la conducción de las negociaciones ha tenido un fallo tremendo: no se puede negociar manteniendo desmovilizados a los trabajadores. Así el gobierno pudo tener cierto margen de maniobra y consiguió meter a los sindicatos en una enmarañada guerra de cifras. Se discute también sobre si la elección de los cinco puntos fue acertada; retrospectivamente, se ve que temas como la reducción de jornada a 35 horas o la derogación de la legislación que incentiva el empleo eventual, deberían haber sido puntos a poner encima de la mesa. Las razones son varias: plantear reividicaciones directas de la clase obrera en activo y de gran importancia contra el paro y el deterioro de las condiciones de contratación y de trabajo, y popularizarlas de forma que, tras el fracaso de las negociaciones, se convirtieran más fácilmente en un objetivo central de lucha, también en la negociación colectiva

## El manejo de la unidad sindical

Insistimos en que la unidad de acción CCOO-UGT es un fenómeno positivo. Pero, como todo, sólo un manejo correcto de tal unidad puede corregir algunos de los aspectos negativos que podrían derivarse -se están derivando ya- de un tratamiento unitario burocrático. Más concretamente: 1) La unidad no puede ser la excusa para la pasividad; es decir, Comisiones no puede tener hipotecada su capacidad de iniciativa, sino que debe desarrollar una acción y movilización independiente que, sin resquebrajar la unidad, atraiga a UGT a un camino de mayor actividad reivindicativa. 2) La unidad no puede ser el pretexto para entrar en un sindicalismo de conciliación, más próximo del practicado por UGT durante estos años atrás, que del defendido por planteamientos más combativos. 3) La unidad no se puede convertir en un proceso de cúpula que ahogue la participación de las bases sindicales y de los propios trabajadores, tal como viene sucediendo desde el 14-D. Aunque no todo lo desastroso de la práctica de la dirección de CCOO viene de la mano del seguidismo hacia UGT: los hechos de SEAT, que analizamos en la página 14, donde de nuevo ambas direcciones están actuando a espaldas de la plantilla y enfrentándose a la izquierda sindical, sólo se explican por un acérrimo burocratismo reformista de los propios dirigentes de CCOO de Zona Franca, militantes del PSUC.

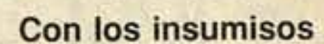
## Seductora concertación

Reformismo sindical y concertación social no son fácilmente separables. La concertación global ha muerto y el 14-D la ha enterrado. No es fácil que resucite por el momento. Pero las direcciones reformistas siguen seducidas por ella, en cualquiera de sus formas. No se trata sólo de esa práctica más conciliadora en las empresas y sectores, sino también de buscar pactos autonómicos, como el que se ha perseguido en Andalucía o el que han acordado recientemente en Madrid las regionales de CCOO y UGT con el gobierno de Leguina. Dicho pacto es rechazable desde todo punto de vista: por la intención que lo anima, que es la de mostrar que es posible la concordia social; por los contenidos del mismo, que no sólo no lo hacen eficaz contra el paro, sino que además comprende cosas como ayudas a los empresarios; y por el método seguido, aprobándose en las cúpulas sindicales, sin informar ni recabar la opinión de la base para nada.

## Instrumentalización electoral

Izquierda Unida viene reclamando machaconamente la convocatoria de elecciones anticipadas. Tal vez se estén percatando de que la pasividad del movimiento hace correr el tiempo en su contra. Tal vez. Sus argumentos para exigir elecciones son demenciales y peligrosos: parece que la legitimidad del gobierno y de su política (y con ello de las reivindicaciones sindicales) tuviera que dirimirse en las urnas. No estamos de acuerdo. Las reivindicaciones obreras son legítimas digan lo que digan los votos y aunque el gobierno revalidara su mayoría absoluta. Entrar en ese juego es electoralismo puro, supone dar una baza al gobierno en el terreno en el que es más fuerte y más débil el movimiento, y es una salida falsa a la situación abierta tras el fin de la negociación que sólo podemos recuperarla en el campo de la movilización.

La instrumentalización de CCOO para los intereses de IU -tal como pretenden destacados miembros del PCE en CCOO y tal como hiciera la CONC en las últimas elecciones apoyando a IC- es algo que debemos rechazar de plano. Porque meternos en la vía electoral sería un error y porque IU -cuyo sueño es una alianza de gobierno con el PSOE- no representa el porvenir combativo que el movimiento necesita. Aunque por otras razones, algunos dirigentes de CCOO -como el propio secretario general- han entendido que cualquier vinculación de Comisiones con IU sería contraproducente, más aún en un momento en que UGT parece decidida a no dar el voto al PSOE.



## Con los insumisos

Presionar por la recuperación de la acción y comprometerse a tope en las luchas de la negociación colectiva son dos tareas claras hoy. Pero no podemos vivir de espaldas a la lucha generosa y valiente de los insumisos. Una de las señas de identidad de la izquierda sindical ha sido y seguirá siendo nuestro compromiso con el carácter sociopolítico que le damos al sindicalismo. Los insumisos presos en su batalla contra el Ejército necesitan de toda la solidaridad, de la del movimiento sindical también. Del apoyo social que logren depende en gran parte la victoria o la derrota de su guerra, que es la nuestra. Y la solidaridad sindical depende mucho de nosotros. Hagámosla realidad.

**Joaquín Nieto**






## Cristalera Española SA de Arboç (Catalunya)

# Dos meses de lucha

*El Arboç es un pueblo de la comarca catalana de Baix Penedés. Tiene algo más de 4.000 habitantes. También, la fábrica más grande de toda la comarca, Cristalera Española, SA. En ella trabajan 750 personas, de las que 110 son eventuales. La mitad de la plantilla, la implicada directamente en los planes de incremento de explotación obrera de la empresa, está desde principios de año en lucha. Una lucha con unas particularidades un tanto inhabituales, especialmente en lo que se refiere a los sindicatos presentes en Cristalera.*

Aprovechando que en una de sus acciones se trasladó a Barcelona el 24 de febrero una delegación de trabajadores para entrevistarse con el conseller de Treball, entrevistamos a Pedro Delgado y a Ventura Gil, miembros del comité de empresa por la UGT y la CNT, respectivamente para conocer directamente algunos detalles.

**Para situarnos, explicadnos qué produce Cristalera Española, SA, la composición del comité, etc.**

*Ventura Gil:* Cristalera Española, SA es propiedad de la multinacional francesa Saint Gobain. Tiene media docena de centros repartidos por todo el Estado. Produce vidrio para automóviles y abastece prácticamente a todas las firmas del sector: Seat, General Motors, Renault, Ford, etc. También exporta sobrantes.

*Pedro Delgado:* El Comité está compuesto por 17 personas: 7 de la UGT, 5 de CNT y 5 también de CCOO. Aunque con estos últimos no se puede contar para nada que no sea dar la razón a la empresa.

**¿Cómo se inicia vuestra lucha?**

*P.D.:* Desde hade unos 5 años, la empresa quiere imponer el cuarto turno, lo que significa tener abierta la fábrica todos los días del año incluyendo sábados, domingos y festivos. Obviamente con ello pretende incrementar la productividad, la explotación y, por propia consecuencia, los beneficios. Hay salida del producto, por lo que Cristalera Española, SA quiere aumentar la producción de la forma más barata posible. Bueno, pues este cuarto turno la empresa consigue irlo imponiendo gracias a las autorizaciones temporales que le concede el Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya. Pero es en diciembre de 1988 cuando este Departament de Treball, su delegación de Tarragona, concede indefinidamente el cuarto turno. Es entonces cuando sucede lo que podríamos decir "hasta aquí hemos llegado" de parte de la plantilla.

**¿Es cuando empieza efectivamente la lucha?**

*V.G.:* En parte, sí, pero nos temíamos esta resolución desde tiempo antes. Para resumirlo, hemos empezado a hacer huelga todos los sábados, domingos y festivos, siendo el primer día el 6 de enero pasado. Recuerda que es en estos días cuando "toca" trabajar como consecuencia del cuarto turno. Planteamos la huelga sólo para los trabajadores directamente afectados, que son 300, de los cuales 75 son eventuales. Al principio, la huelga fue seguida por una parte importante pero no por todo el colectivo. Pero a medida que ha ido pasando el tiempo, la huelga está siendo seguida por casi el 100%.

*P.D.:* Quiero añadir que ahora mismo *(la entrevista está hecha el 24 de febrero)* todos los 300 trabajadores están expedientados con 2 ó 5 días de empleo y sueldo. Toda la gente del comité de UGT y CNT, así como los dos delegados sindicales de cada uno de estos sindicatos, tiene abierto un expediente disciplinario...

**¿Y los de CCOO no?**

*P.D.:* Vayamos por partes. CCOO ha jugado un papel difícil de comprender desde cualquier punto de vista. Desde el principio de la lucha ellos dijeron que "se inhibían", en realidad, han estado torpedeando y minando en lo que han podido la lucha.

*V.G.:* Has de saber, además, que 3 de los 5 miembros que tiene CCOO en el comité son el equipo dirigente de este sindicato en la comarca del Baix Penedés. Pedro Ríos es el secretario general de la comarca y miembro del Consell de la CONC, y los Martín Navarro (padre e hijo) también son dirigentes locales. Los otros dos, sólo hacen bulto.

*P.D.:* Los afiliados a CCOO están en la huelga. Han participado como los demás. Algunos, evidentemente, se han desafiliado.

*V.G.:* Sí, mucha de la afiliación que tiene CCOO son gente que ama las siglas y odia a quien las representa. El papel de estas CCOO de la fábrica ha sido desde hace años un insulto constante al sindicalismo de clase y a los intereses de los trabajadores. Así, pues, comprenderás por qué no están expedientados los delegados de CCOO.

**¿Y las relaciones entre UGT y CNT?**

*V.G.:* Perfectas, sin problemas. Además ambos sindicatos de la comarca han ofrecido toda la colaboración del mundo en nuestra lucha: hojas, locales, apoyo práctico...

**No es muy frecuente, sea dicho de paso, una tan buena relación entre dos sindicatos, CNT y UGT, tan distintos en muchos aspectos.**

*P.D.:* La UGT del Baix Penedés, el sindicato mayoritario en afiliación y delegados, está dirigido por un equipo de gente revolucionaria. Supongo que esto ya da una idea de que la UGT de la comarca poco tiene que ver con la UGT por todo el mundo conocida. Las principales luchas de empresas del Baix Penedés son promovidas y dirigidas por la UGT.

Un dato: en las últimas elecciones sindicales de finales del 86, los empresarios de la comarca recibían con los brazos abiertos a la gente de CCOO para que promovieran las elecciones. UGT solo obtenía dificultades. Algo muy distinto a lo sucedido en casi todas las otras zonas de Catalunya y del Estado. Creo que esta explicación es suficiente para entender estas buenas relaciones con la CNT.

**Ahora ¿cuáles son las perspectivas?**

*P.D.:* Hoy nos hemos entrevistado con el conseller de Treball. Resumiendo, nos ha propuesto suspender la huelga a cambio de intentar una mediación. Hemos dicho que la huelga continuaría hasta que los trabajadores y trabajadoras decidan lo contrario.

*V.G.:* Fíjate la "oferta" del conseller. Dejáis la lucha a cambio de una hipotética mediación. Que es como decir "os ofrezco una posibilidad a cambio de que me deis una realidad". Saben de negocios, aquí en la Generalitat...

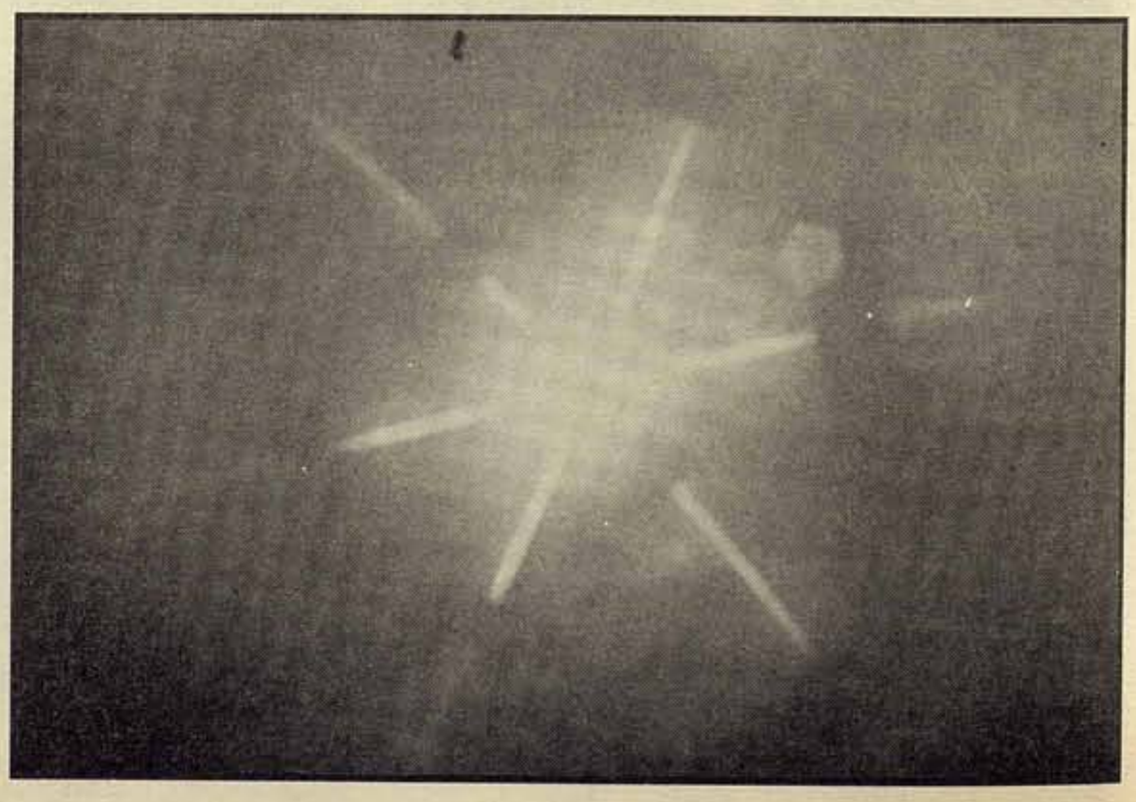
*P.D.:* Nada. La lucha continuará porque es la única manera de intentar hacer retroceder a la empresa.

**¿Y los otros centros de Cristalera Española, SA del resto del Estado?**

*V.G.:* Nos invitan a dejar la lucha. Son gente mayoritariamente de UGT que nada tiene que ver con la de aquí. Por eso hace tiempo que en El Arboç queremos convenio propio, pero esa es otra historia.

**¿La moral del colectivo que está en huelga que tal está después de dos meses de lucha?**

*V.G.:* Francamente bien. No sabemos si vamos a ganar, pero sabemos que intentarlo habrá valido la pena. Aunque no recojamos los frutos de inmediato.



*Construcción*

# Un acuerdo insuficiente y peligroso

*El viernes 24 de febrero, FICOMA-CCOO, FEMCA-UGT y CNC -patronal estatal del sector- firmaban un acuerdo estatal con una vigencia de 1 año. Se cumplía así una de las aspiraciones que durante años ha planteado la mayoría dirigente de FICOMA-CCOO, como uno de los ejes fundamentales para vertebrar y hacer avanzar al sector.*

Veamos los aspectos más importantes del acuerdo: -6,6% de incremento salarial, para todos los conceptos excepto antigüedad; -cláusula de revisión a 31 de diciembre y sobre el 5% de inflación; -jornada máxima 1.808 horas de trabajo efectivo anuales; -se establece una indemnización por cese del 4,5% para los contratos de fijos de obra, y del 7% para los contratos inferiores a 6 meses; -dos anexos sobre formación profesional y seguridad e higiene.

Este es básicamente el acuerdo presentado por FICOMA-CCOO casi como un hecho histórico: *"Para seguir avanzando..."*, *"...fruto del esfuerzo de todo un año de movilización..."*, *"...no hubiera sido igual sin el 14-D..."* y otras lindezas por el estilo. Pero como veremos, para ese viaje no hacía falta tanta alforja.

## Críticas al acuerdo

Porque este acuerdo es claramente insuficiente en los contenidos y en la filosofía que lo anima. La reducción de jornada es insignificante y beneficia sólo a las provincias más débiles. Las indemnizaciones se calculan sobre tablas, y en el caso del 4,5% no sobre todos los conceptos. No hay ninguna modificación de las condiciones de contratación, sólo se encarecen los contratos, aunque para la dirección de FICOMA el 7% es un mecanismo que permite poner freno a la precarización.

Lo que se ha presentado como importantes pasos adelante, formación profesional y seguridad e higiene, no pasan de ser meras declaraciones de intenciones; en el caso de la formación no aparece ni un solo compromiso de la patronal, y sí una retahíla de deseos y preocupaciones que tienen un objetivo: gestionar los fondos públicos y las cuotas de FP.

Los límites del acuerdo son aún más claros si lo contemplamos a la luz de las posibilidades de los trabajadores. En situación de pleno empleo, con grandes núcleos de obras y plazos de ejecución limitados y tras la situación abierta el 14-D, es fácil concluir que este año se daban inmejorables condiciones de movilización. Movilización que no se ha producido cuando la patronal necesita sobre todo tranquilidad en las obras. Y eso es justamento lo que le proporciona el acuerdo. A cambio de poco, por cierto.

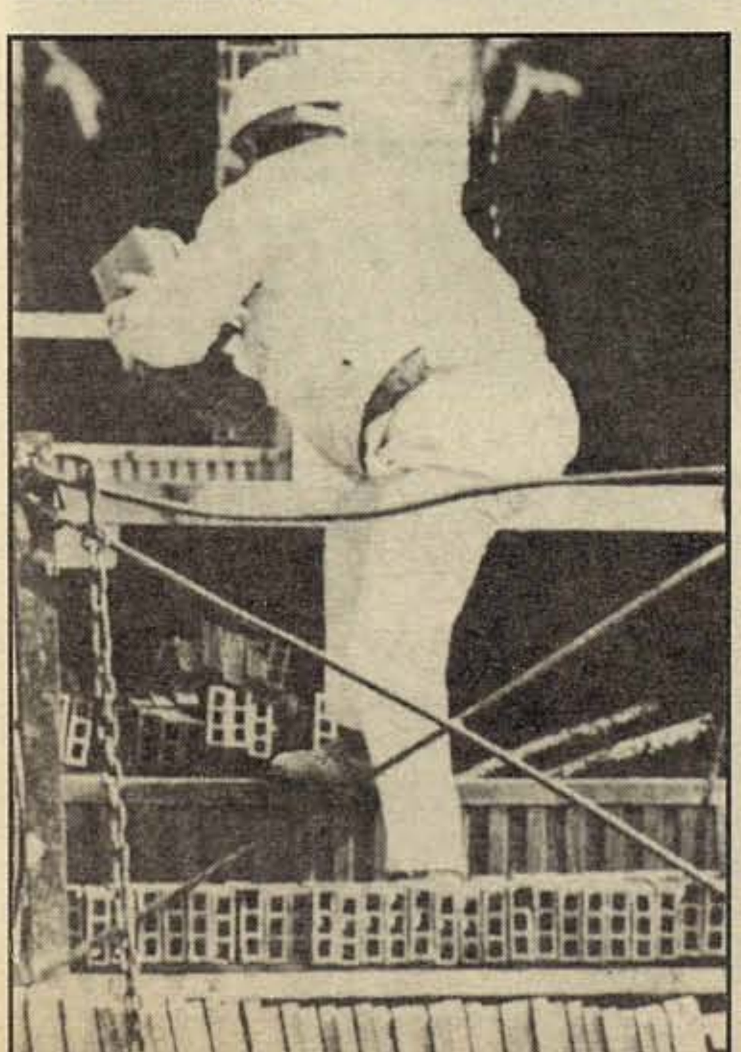
## Así no se avanza

Pero no terminan aquí las lindezas del acuerdo. En otros números de *COMBATE* nos hemos referido al papel de losa que sobre la negociación provincial tienen este tipo de acuerdos -de mínimos pasan a máximos-. Así, el artículo 10 establece: *"las partes que suscriben, adquieren el compromiso de incorporar los presentes acuerdos a los convenios colectivos provinciales"*. O el artículo 6, que se compromete a pactar la homologación de jornada por tres años, difícil lo tendrán en los sitios con menos jornada para conseguir durante este tiempo una reducción significativa.

Además, el acuerdo da satisfacción a reivindicaciones de la patronal y supone aceptar la desastrosa situación del sector: se establece la movilidad geográfica dentro de la misma provincia -previo acuerdo, eso sí- durante un periodo máximo de 3 años, para los trabajadores fijos de obra. Esto que se presenta como una conquista -conseguir que sean fijos de obra durante 3 años- significa legalizar una situación de hecho, impuesta por las necesidades de mano de obra de la patronal y los subcontratistas. De flexibilidad también se habla: *"Este contrato* -se refiere al fijo de obra- *se verá afectado por cualquier suspensión o paralización temporal que pueda producirse en la obra, extinguiéndose por este motivo"* (art.8). La negociación de la estructura salarial no va por mejor camino: *"En la negociación del futuro convenio general del sector las partes abordarán la regulación de la estructura salarial incluyendo en dicha negociación la implantación del salario hora global"* (art.7).

Es evidente que no es así como se avanza, que no es este el camino para empezar a sacar al sector de la postración, por eso la izquierda sindical nos oponemos a él. La aceptación de la filosofía patronal que conlleva este acuerdo no tiene nada que ver con el 14-D, ni con las expectativas que éste ha levantado entre los trabajadores. Se sienta un pésimo precedente para comenzar a negociar la reglamentación del sector. La construcción, la rama combativa por excelencia, difícilmente se moviizará en la negociación colectiva, en un año en que ésta tendrá una importancia política fuera de lo común. Y todo esto gracias al acuerdo.

**Corresponsal**



*La Ford destruye empleo*

# A patrón multinacional, sindicalismo internacional

*La multinacional Ford ha anunciado su pretensión de trasladar la producción de uno de sus modelos, el "Sierra", de la factoría de Dagenham, en Gran Bretaña, a la de Genk, en Bélgica. Una delegación de trabajadores de Ford-Dagenham acudió a entrevistarse con sus compañeros de Bélgica.*

Los motivos aducidos para el traslado son la falta de productividad en la fábrica inglesa, en relación con la que se da en otras situadas en el continente. La dirección de la fábrica de Dagenham tuvo la brillante idea de enviar a Genk una delegación de jefes y de trabajadores -varios de ellos sindicalistas-. Según informa el periódico *La Gauche*, la dirección de Ford se encontró con la desagradable sorpresa de que, al tiempo que los jefes se entrevistaban con sus homólogos de Genk, los sindicalistas hacían lo propio con sus compañeros belgas. La respuesta inmediata fue embarcar a los sindicalistas en un vuelo de vuelta a Gran Bretaña.

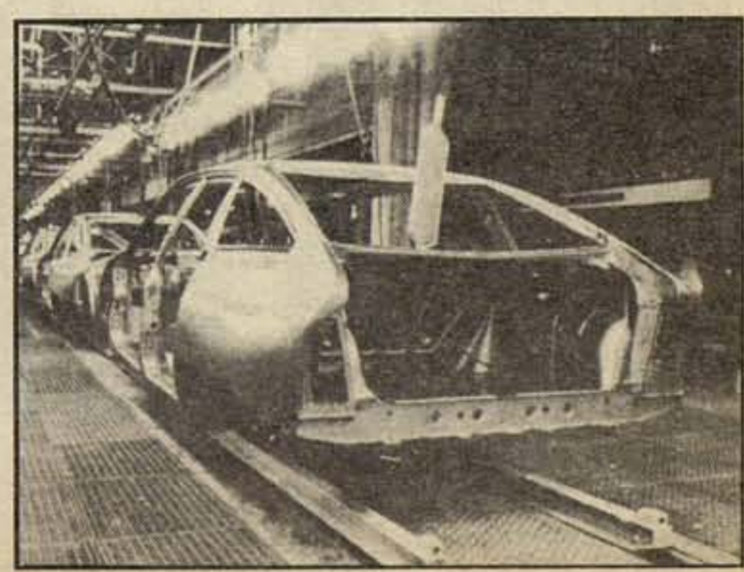
La patronal de Ford persigue los mismos objetivos que sus colegas: elevar la productividad por varios sistemas, entre ellos la prolongación de jornada, la flexibilidad, etc. Tal y como cita *La Gauche*, la patronal piensa que *"la legislación belga acerca de la flexibilidad, que permite el trabajo nocturno y en fines de semana, así como la estacionalidad en la producción, es una de las más atractivas de toda Europa"*. Ford está obsesionada por la experiencia de General Motors en su factoría de otra ciudad belga, Anvers, donde ha logrado introducir la jornada de 11 horas.

## Respuesta unitaria

El problema para la Ford de Dagenham es la tradición combativa del sindicalismo en su fábrica; allí los sindicatos mantienen un control bastante elevado sobre las condiciones de trabajo. Las pocas horas extras que se realizan, así como algunas jornadas en sábado, se hacen de forma estrictamente voluntaria y bajo control de los delegados. Tampoco permiten la existencia de sub-contratas, realizando los trabajadores de Ford la gran mayoría de los trabajos, a excepción de algunos, de gran envergadura y muy especializados, que se encargan al exterior. La fábrica ha creado en torno suyo una verdadera ciudad de 28.000 habitantes, en su mayor parte trabajadores de la factoría y jubilados de la misma.

Esta tradición organizativa ha servido ahora para que los trabajadores se plantearan dirigirse a sus compañeros belgas, haciéndoles ver que sus intereses son los mismos y que no deben entrar en la guerra entre fábricas. *La Gauche* cita una parte del documento enviado por los trabajadores ingleses de Ford a sus compañeros belgas: *"Los trabajadores de Ford en toda Europa deben ser conscientes del interés común en impedir que la empresa utilice su trabajo y sus vidas como peones de un juego internacional para aumentar la producción... Ford ha anunciado grandes modificaciones en Genk en lo que respecta al reparto del trabajo y que introducirá un tercer equipo. Si esto se hace como en General Motors de Anvers, el sábado se convertiría en un día de trabajo normal más (...) Los trabajadores de Genk deben recordar ahora que, cuando estaban en huelga por la reducción de jornada, en 1983, nosotros nos negamos a hacer horas extras y asumir el trabajo que normalmente se hacía en Genk"*.

Se trata de una postura sana y muy cuerda, sobre todo si se tienen en cuenta las intenciones de las multinacionales del automóvil, que se muestran claramente en este párrafo: *"A medida que 1992 se acerca, se trata de ser conscientes de que debemos compensar esas desventajas con elementos como la flexibilidad, la producción 'just in time' y una atmósfera de estabilidad social"*. Un párrafo sin desperdicio. Como apostilla la redacción de *La Gauche: "Obrero del automóvil advertido, vale por dos"*.



*Recordando a Antonio Machado*

# Cenizas

*En estricta aplicación de una meditada ley de compensaciones funerarias, o tal vez coincidiendo con el pulso ético y estético que este gobierno está firmemente decidido a ganar a la nación y a todas sus clases, execrado y venerado Dalí -un Dalí de No-Do al alcance de todos los españoles- pero ya definitivamente convertido en pieza de museo con ocasión del cincuentenario de su muerte, o algo así, es ahora Machado, Don Antonio, quien reclama nuestra algo desperdigada atención.*



*"... los dioses ocultos, secretos, inconfesados...éstos han sido siempre los más crueles, y, sobre todo los más perversos; ellos dictan los sacrificios que se ofrendan a los otros dioses, a los dioses de culto oficialmente reconocido".*

**Juan de Mairena, sobre los dioses apócrifos**

Con este homenaje se persigue el sano propósito de limpiar a la ciudadanía de ciertas adherencias que, casi insensiblemente, se hayan podido percibir en el cuerpo social, últimamente algo dado al exceso crematístico, manual, oral o simplemente visual y a recalentar la economía con su mirada libidinosa.

Para evitar equívocos o radicalismos tercermundistas, nos limitaremos a señalar que no se trata tanto de cambiar la perspectiva, cuanto de dirigir la mirada a horizontes más serenos, y hemos pensado ¿qué mejor que la plácida ribera

*«...los fastos del 92 van a dejarlo claro de una vez por todas: Mercado Unico europeo de Pompas Fúnebres»*

donde el entrañable y, qué coño, españolísimo, maestro librepensador, pasea sus ocios provincianos, descontento de todos, descontento de sí, cultivando un apacible escepticismo que a todos conviene en esta hora incierta?

Y, bueno, tampoco hay que ponerse crepusculares: el propio Don Antonio era de los que llaman a la acción, a la regeneración, al compromiso con las nobles causas. Hoy lo resumiríamos con un sencillo pero ya celebrado vocablo: Europa. Y allí, a las puertas de Europa, como humilde pero altiva cabeza de puente, hemos dejado yacer al poeta, símbolo ya, no de la España periclitada de los extremismos y tal, sino de la patria común, indivisible y multicolor de la modernidad y cual.

Una última consideración, ahora que Francia llega a las puertas del bicentenario del Cambio: el mundo mira hacia Europa, Norteamérica mira hacia Europa, las miradas -algo turbias- del tercer mundo miran hacia Europa... y esperan de ella un liderazgo. No un liderazgo económico o militar, que tampoco hay que ponerse soberbios, sino revestido de mayor ornato moral, madurado y sancionado, como diría S.M. el Rey, por el sufragio universal de los siglos: la Cultura. Eso es lo nuestro ¿no? Pues por si había alguna duda, los fastos del 92 van a dejarlo claro de una vez por todas: Mercado Unico europeo de Pompas Fúnebres.

Dicen que la distancia es el olvido. Pero nosotros no concebimos esta razón. Ya nos hemos referido a la distancia, puramente geográfica, que nos separa de Colliure. Pues tampoco el tiempo será obstáculo a la labor conmemorativa. Bien entendido que conmemorar, recordar, rememorar, no significa calzarse el gorro frigio y cubrir al país de ridículo. El compañero Guerra, no contento con adentrarse en los sombríos parajes de la "otredad", nos ha dado a todos una lección con su presencia y su recuerdo, levemente teñidos de nostalgia y suave decadencia otoñal (¿quien no conoce aún sus versos a esa mesa torneada, acariciada por juveniles manos de mujer, su afición por la *Muerte en Venecia* y la burguesa ironía de Gil de Biedma, tan à la page, burguesía imposible de nuestros sueños, aquella de Cataluña...?), en fin, con su desdichada vocación de maestro, nuevo *Juan de Mairena* en estos tiempos efervescentes, pero huérfanos de magisterio.

Recordemos, pues, al Machado regeneracionista, unamuniano, que no pudo creer que Don Miguel muriera de espaldas a su pueblo, que no fue ajeno a la "nueva sofística" del modernismo y hasta le sacó unos duros a Oscar Wilde para ir al encuentro de su señora (*"recuperada la virtud y el seso/volvía de París en tren expreso"*, decía Campoamor en inmortal poema), al poeta civil que buscó su burguesía ilustrada y quiso aficionarla a la plebe a base de folklore.

*«...el compañero Guerra, con su desdichada vocación de maestro, nuevo Juan de Mairena en estos tiempos efervescentes, pero huérfanos de magisterio»*

Recordemos al bueno de Machado que tuvo la humorada de fundar una Liga de los Derechos del Hombre... en Segovia nada menos, y acabó prologando los discursos del obeso Azaña, confundiendo la guerra de clases con el caso Dreyfus.

Recordemos tanta pureza de gesto, dejémonos cautivar un solo instante por la nobleza de estos caballeros de antaño: la sociedad post-industrial necesita sus Quijotes y este gobierno está dispuesto a proporcionárselos. Olvidemos la sangre, las columnas de la derrota, incomprensibles.

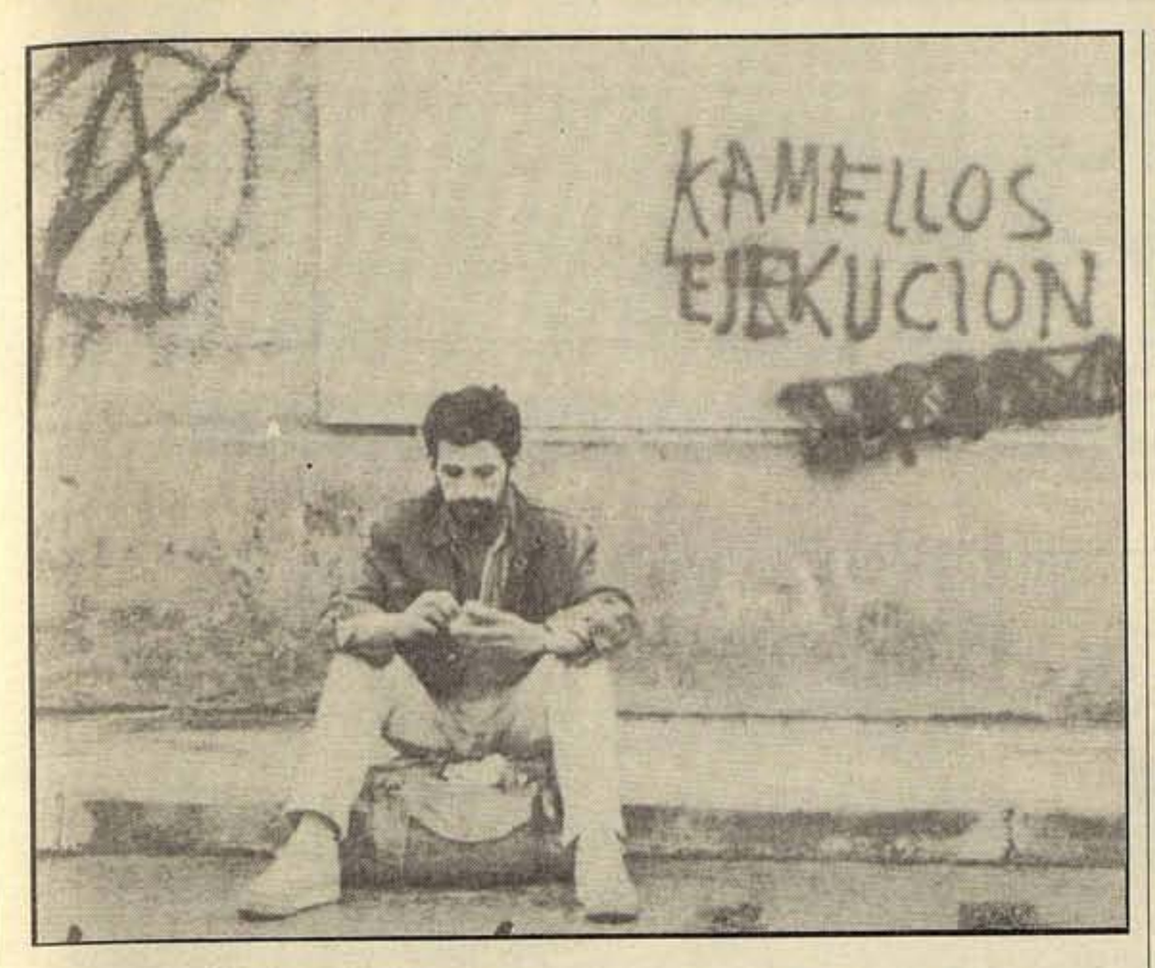
**Víctor Cremer**



*La playa de Colliure.*



*El entierro de Antonio Machado en Colliure.*




"Ander eta Yul" *de Ana Díez*

# Ander, Yul y ETA

Mal acogida por la crítica en el pasado Festival de San Sebastian, *"Ander eta Yul"*, primera película de Ana Díez, es desde un punto de vista ideológico, la adaptación cinematográfica de un discurso de Bandrés o de un editorial de *El País*. Es por consiguiente una película falsa. Y a veces, sólo a veces, la realidad se toma la venganza sobre la ficción que no la respeta: el peor defecto de esta película, incluso, creo, para quienes comulgan con la visión de Euskadi omnipresente en ella, es su falta de credibilidad.

Savater, que es por supuesto uno de los defensores de la película, se refería en un artículo reciente a quienes dicen que no aparece en el film *"la sociedad civil: sólo hay bandas, bandos y banderías, vagando asustados feroces por calles semidesiertas."* Pero añadía, *"sin duda no es justo pedir que una película diga tantas cosas calladas o responda a todas las mentiras dichas"*. Este razonamiento es una triquiñuela de alguien acostumbrado a ser abogado de causas sucias. Es verdad que en *"Ander eta Yul"* está ausente, no ya la "sociedad civil", sino la gente de Euskadi. Digámoslo mas precisamnete: Ander, Yul y otros personajes, considerados individualmente, tienen que ver con cosas que pasan en Euskadi. Pero el conjunto, el microcosmos de la película, trata de ser realista, y no lo es en absoluto. El paisaje, el idioma, las caras de la gente, los bares,..., se reconoce que todo eso está en Euskadi, pero en la película Euskadi está ausente. No creo que pueeda haber error mas grave en una película cuya razón de ser es atreverse a entrar en la compleja y dura vida de un militante de ETA.

## Una equivocación

¿Dónde puede estar el origen de esta equivocación? A priori había elementos suficientes para conseguir una película interesante, incluso para quienes no compartimos en absoluto las ideas políticas de sus autores. Por poner un ejemplo, probablemente *"La muerte de Mikel"*, la buena película de Imanol Uribe, partía de posiciones político-ideológicas muy similares. Y en cambio, había verdad y por tanto emoción en aquella película. La diferencia mas importante entre Ana Díez e Imanol Uribe está en que éste conocía y comprendía a sus personajes y en cambio Ana Díez no tiene obviamente la menor idea de qué significa realmente ETA y qué es lo que pasa en la izquierda abertzale. Y además no ha concebido su película como una indagación dramática, una obra abierta, que plantea problemas, dudas, ambigüedades. Nada de esto: ha tratado de ilustrar, como un axioma, la mentalidad que Euskadiko Eskerra atribuye a los militantes de ETA.

## Una idea desaprovechada

El punto de partida de *"Ander eta Yul"* no es malo: un camello sale de bastantes años de prisión; no queda muy claro, pero parece que ingresó en la cárcel al comienzo de la transición. Vuelve a Euskadi no por interés, sino porque no tiene dinero para ir a otro sitio. Allí busca a un amigo de adolescencia, compañero de seminario: Yul. Este es miembro de un comando de ETA, en plena campaña anti-droga. Ander será finalmente víctima de Yul.

Como se ve, Ana Diez y sus colaboradores han evitado los aspectos mas arriesgados de su tema, alejando a Ander de Yul durante unos años vitales. Hubiera sido mas valiente que ambos antiguos amigos hubieran compartido la realidad de Euskadi de estos años y que sus trayectorias se hubieran bifurcado a partir de esa experiencia. Este truco, no sé hasta qué punto consciente, le permite utilizar la abstracción: Ander es "el camello", Yul es "el etarra". El conflicto entre ambos es una batalla de conceptos, mas que una historia de seres humanos.

La falsedad está sobre todo en el personaje de Yul y en todo lo que le rodea (salvo en un momento: la reacción de los encargados del bar cuando llega la policía). Las reuniones del comando de ETA son grotescas y los discursos del jefe del comando totalmente impresentables.

Ander está mas vivo, probablemente porque los autores del film lo comprenden mejor. Es un personaje mas simple, mas fácil de tratar, menos interesante. Su viaje desde la cárcel a Euskadi, está muy bien resuelto en una larga serie de encadenados que proyectan la idea de la lejanía, de la llegada a otro mundo. Su relación con la chica tiene el encanto de las historias de naufragos. Pero en cuanto Yul aparece en escena, ambos se convierten en zombis.

Llama la atención ver firmando el guión de esta película a Angel Fernández Santos, quizás el mejor escritor de nuestro cine, guionista películas extraordinarias como *"El espíritu de la colmena"* de Victor Erice o *"Padre nuestro"* de Regueiro, que hasta ahora suponía una garantía de rigor dramático y de esfuerzo por desvelar la realidad de aquí y de ahora. No se sabe bien qué pinta en esta película cuya característica fundamental es la incapacidad para tratar la realidad.

Quizás el problema de fondo sea finalmente político. Con las ideas que parece tener Ana Díez sobre ETA se pueden escribir artículos de prensa, pero no se pueden construir personajes dramáticos vivos.

**2009**

## TV

***sábado 11.**
*TV1. 7h 30. "Los amantes de la noche" de Nicholas Ray* (1948). La primera película de un autor decisivo en el cine moderno, que sólo se había proyectado aquí en las Filmotecas. Muy recomendable.

*TV1. 16 h. "Jason y los argonautas" de D.Chaffey* (1963). Una modesta y divertida en el mundo de la mitología griega.




***domingo 12.**
*TV1. 22h 30. "Senso" de Visconti* (1954). Una película que es como una gran ópera. Es probable que en TV se pierda gran parte de su enorme belleza formal.

***viernes 17.**
*TV1. 7h30. "Hasta el fin del tiempo" de E.Dmitryck* (1946). Película de la buena época, artística y política, de su autor, anterior a su despreciable comportamiento en la época de la caza de brujas.

***domingo 19.**
*TV2. 18h. "El hombre con rayos X en los ojos" de R.Corman*(1963). Una película especialmente simpática porque es muy evidente en ella las escasez de medios materiales, superada a fuerza de ingenio.

***miercoles 22.**
*TV1. Noche. "Isadora" de K. Reisz* (1968). Una película fallida pero que merece sobradamente la pena ver por la extraordinaria composición de Vanessa Redgrave.

***lunes 27.**
*TV1. Noche. "Cómo matar a la propia esposa" de R. Quine*(1965). Una comedia deslumbrante, protagonizada por el gran Jack Lemmon en un papel divertidísimo de dibujante de comic ultramisógino.

***martes 28.**
*TV1. Noche. "Sacrificio" de A. Tarkovski* (1986). No conozco este último film de Tarkovski, ni tengo un particular aprecio por el cine de su autor, pero la opinión general es que es un gran trabajo. Habrá que verlo.

***viernes 31.**
*TV1. 22h. 30. "Ran" de A.Kurosawa.* Esta adaptación de El rey Lear es una película extraordinaria, con el valor de simbolizar el testamento de uno de los grandes autores clásicos del cine.

**Jiuston**

## LIBROS

**La búsqueda del poder (Tecnología, fuerzas armadas y sociedad desde el 1000 d.c.).** William H.McNeill, *Madrid, Siglo XXI, 1988.*

Esta obra, publicada originalmente en inglés hace siete años, se ha convertido en una fuente de estudios básica para comprender las raíces históricas del militarismo. Como indica el subtítulo, se trata de un análisis del proceso de interacción que se produce entre el desarrollo tecnológico, la formación de los ejércitos y las guerras y la evolución de la sociedad, desde el siglo XI hasta nuestros días. En él podemos comprobar el auge y los límites del Imperio chino (en los cuales influyó su dura derrota en Vietnam en el siglo XV), así como, sobre todo, la creciente conversión de Europa en el escenario singular de la industrialización de la guerra, la institucionalización de los ejércitos modernos (resaltando el autor la función estratégica del concepto de disciplina militar) y la creación de una dinámica competitiva entre los Estados y entre los capitalistas, tras la Revolución Política Francesa y la Revolución Industrial Británica.

Dentro de esas coordenadas históricas, McNeill explica también la dinámica de aparición de los complejos militares e industriales y la consolidación de un nuevo paradigma para los ejércitos, que facilitan el estallido de las guerras totales del siglo XX y el salto hacia la organización transnacional del esfuerzo militar. Las conclusiones del trabajo, realizado con un enfoque crítico respecto al marxista y al liberal, son abiertamente pesimistas sobre la posibilidad de lograr un control racional del proceso de militarización de la sociedad internacional. No obstante, McNeill pone el acento también en la crisis de lealtad que se puede producir frente al poder político y a los ejércitos, con mayor razón debido a que se mantiene con toda su inercia el interés de las autoridades por seguir imponiendo a los ciudadanos la vieja disciplina militar.

**J.P.**



**Los hijos de Arbat.** Ribakov, Anatoli. *Ed. Planeta, 1988.*

Al fin tenemos a nuestro alcance la traducción de una novela que, por mérito propio, ha sobrevivido la censura brezneviana para constituirse en uno de los fenómenos literarios de la "perestroika". Una lectura obligada -a pesar de su amplitud- para todos los interesados en literatura rusa en particular y en la cuestión de "glasnost" en general.

**JGA**

# 1888: EL AÑO DE LOS TIROS

## Una revuelta ecológica en la cuenca minera de Huelva

LA lucha contra la contaminación, necesidad contínua de la población onubense, y que actualmente ha vuelto a tener episodios dramáticos en la movilización del pueblo de Gibraleón, cuenta con antecedentes que se remontan a un siglo.

El 4 de febrero de 1888, la Guardia Civil y los militares del Regimiento de Pavía disparaban contra miles de mineros y campesinos de la comarca de Riotinto, que se manifestaban contra los humos sulfurosos de la combustión de piritas al aire libre. Decenas de personas muertas quedaron tendidas en la plaza del Ayuntamiento de Riotinto y en las estrechas calles circundantes. Muchos heridos fueron muriendo a escondidas en los días y semanas siguientes. Sus familiares los iban enterrando de noche por los montes, aterrorizados por la represión. Aun hoy, siguen apareciendo restos humanos de aquellos enterramientos que dejaron una huella imborrable en la memoria de la Cuenca minera.

La compañía inglesa que, en aquellos tiempos contaba con la titularidad de la explotación de las minas, utilizaba el denominado sistema de teleras para la obtención del cobre. Este sistema consiste en el amontonamiento de mineral al aire libre, en forma de pirámides colocadas sobre leña seca a la que se prende. El azufre quemado iba al aire, y el cobre se precipitaba tras lavados con aguas agrias de la mina.

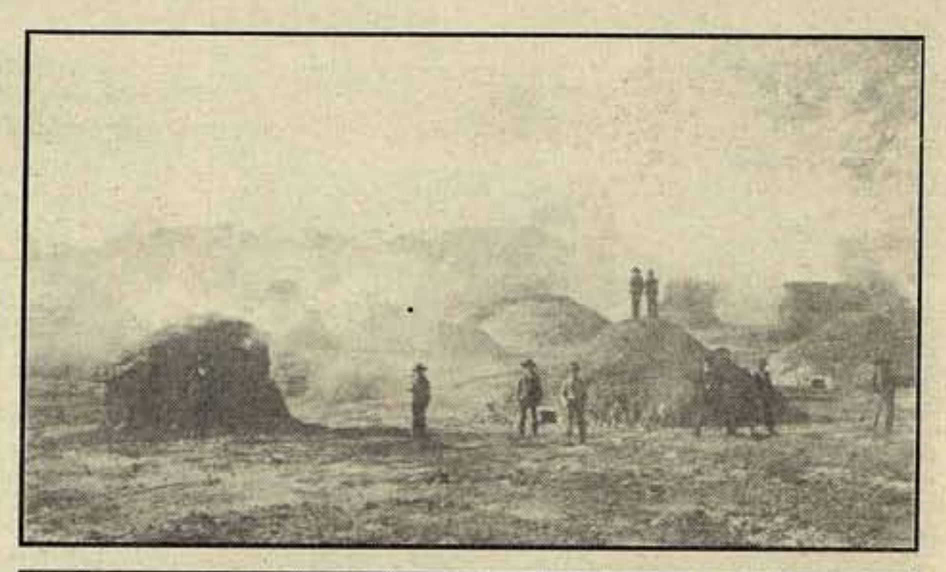
La condensación de humos negros imposibilitaba el trabajo durante parte del horario establecido y este tiempo era descontado de los ya escasos salarios. La agricultura de la zona resultó seriamente dañada, y hasta los pescadores de Ayamonte se quejaron de la mortandad de peces provocada por las aguas envenenadas.

El resultado fue la confluencia de mineros y gentes del campo en una gran movilización de protesta, ahogada a sangre y fuego en la plaza de Riotinto.

Hoy en día ya no hay teleras, pero montañas de cenizas de pirita se acumulan en el Polo Químico de Huelva, alrededor de las empresas de ERT (Explosivos Riotinto), heredera de aquella compañía inglesa. Nubes de $SO_2$ (dióxido de sulfuro) envenenan los pulmones de las gentes de Huelva, emigradas en muchos casos de la cuenca minera cada vez más despoblada por la reconversión,. El Regimiento de Pavía sigue campando a sus anchas no muy lejos, en Algeciras. La Guardia civil ha mantenido ocupado Gibraleón cargando brutalmente varias veces contra el vecindario que se niega a permitir que les instalen un vertedero de residuos químicos de las empresas del Polo químico.

Lo que cambia es que los actuales defensores de esta situación pertenecen al PSOE. Triste destino el de este partido cuyas manifestaciones eran así de terminantes hace un siglo, en este artículo de *El Socialista* que merece la pena reproducir íntegramente.





## ASESINOS

*"Los mastines de la casta privilegiada, representados por un gobernador de provincias y un teniente coronel del ejército, han asesinado vil y cobardemente en Riotinto a una porción de hijos del trabajo, lo menos a una treintena de obreros que en unión de miles de compañeros suyos y de un modo pacífico reclamaron modestísimas mejoras.*

*"Para justificar tan horrible matanza, acción tan sanguinaria y cruel, los criminales que la han cometido y los canallas que desde las columnas de la prensa y las alturas del poder los apadrinan y defienden, afirman que los obreros huelguistas y manifestantes hicieron armas contra la fuerza pública e intentaron arrollarla y desarmarla. Esta burda invención, que los mismos informes burgueses han desmentido, queda deshecha totalmente con indicar tan sólo que si semejante propósito hubiesen abrigado los obreros, a quienes se hace ascender a 14.000, y algunos de ellos hubieran estado provistos de armas no les habría sido difícil dar pronta cuenta de las dos compañías de infantería, que por orden del jefe que tenían a su frente o por las del gobernador de Huelva, hicieron fuego a boca de jarro sobre las masas pacíficas sembrando en ellas la desolación y la muerte.*

*"No. El horrible crimen, la bárbara carnicería ordenada por uno de aquellos dos tigres o por los dos a la vez, no tiene la excusa que trata de dársele. Los trabajadores no abandonaron ni un solo instante la actitud pacífica que desde el principio habían adoptado.*

*"Lo que hay es, que acostumbrados los sicarios de la burguesía, como sus amos, a mirar a la clase obrera sin ninguna consideración, a escarnecerla y a atropellarla. No han tenido reparo alguno en la ocasión presente en castigar su rebelión pacífica justa y legal, asesinando a los primeros que se han puesto al alcance de sus fusiles.*

*"Seguros estamos de que tanto la autoridad civil como la militar, que acaban de llenar de sangre y luto en holocausto del bandidaje capitalista la comarca minera de Riotinto, serán protegidas y exaltadas por sus superiores jerárquicos y por todos los que defienden el actual régimen social; pero eso no podrá impedir que las víctimas allí inmoladas, los cuerpos tendidos por el furor y la barbarie de los esbirros de la clase parásita, despierten en todos los asalariados el espíritu de clase, y encendiendo su sangre en santo odio les impulse a trabajar por el exterminio de la presente sociedad gobernada y dirigida por verdugos y asesinos.*

*"Trabajadores: los que asesinados villanamente, acaban de caer en Riotinto, para no levantarse más, eran compañeros vuestros de trabajo, vuestros amigos, vuestros hermanos; la sangre allí vertida es vuestra propia sangre; los huesos rotos y hechos astillas, vuestros propios huesos. Por consiguiente, para impedir que eso vuelva a repetirse impunemente y para vengar además la tremenda herida que se os acaba de inferir, uníos, formad apretados batallones, preparaos bien para luchar con vuestros tiranos, y en cuanto lo estéis, lanzaos resueltamente a la conquista de vuestra emancipación económica, quitando de enmedio por el hierro o el fuego, lo que más eficaz sea, a los asesinos pagados que se opongan a vuestro paso".*

Estos sí que han cambiado.

**Ignacio Ríos**



***Poblado minero de la época.***